



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/lvlppe>

Никонимы писателей-классиков в интернет-дискурсе

Бральгин Дмитрий Олегович

Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, Россия, Сыктывкар

eLibrary Author SPIN: 6106-6520

<https://orcid.org/0009-0000-1777-8132>

bralnин00@mail.ru

Аннотация: Исследование посвящено ономастическому анализу никонимов писателей-классиков, возникающих в социальных медиа как форма цифровой репрезентации культурно значимых исторических фигур. Цель – провести комплексное описание типологических особенностей никонимов писателей-классиков, выявленных в поликодовых текстах и функционирующих в интернет-коммуникации. Методология включает анализ единиц, извлеченных из поликодовых текстов в рамках нейросетевого эксперимента, и их последующее соотнесение с актуальными многоаспектными классификациями интернет-онимов. Результаты верифицируют тезис о неполном совпадении понятия *никоним* с псевдонимом, так как для писателей-классиков цифровое имя не становится знаком авторства, а выполняет иные функции. Показана вариативность способов образования никонимов от транслитерации базового антропонима до контаминированных конструкций с семантическим переосмыслинением и широкий оценочный диапазон от нейтральных до ярко позитивных идентификаторов. Теоретическая значимость исследования состоит в апробации и уточнении существующих классификационных схем никонимов применительно к узкому корпусу, репрезентирующему канонические фигуры литературного наследия. Практическая значимость заключается в создании основы для компараторных исследований различных классов сетевых антропонимов. Выявленная модель *классический автор – никоним в поликодовом тексте* может быть использована в медиапроектировании аккаунтов для большей узнаваемости пользователей и актуализации идентификационных маркеров.

Ключевые слова: никоним, интернет-дискурс, сетевой антропоним, цифровая ономастика, писатель-классик, типология, оценочность, самопрезентация

Цитирование: Бральгин Д. О. Никонимы писателей-классиков в интернет-дискурсе. *Виртуальная коммуникация и социальные сети*. 2025. Т. 4. № 3. С. 261–268. <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2025-4-3-261-268>

Поступила в редакцию 16.06.2025. Принята после рецензирования 21.07.2025. Принята в печать 21.07.2025.

full article

Nickonyms of Classical Writers in Internet Discourse

Dmitriy O. Bralnин

Syktiykar State University, Russia, Syktiykar

eLibrary Author SPIN: 6106-6520

<https://orcid.org/0009-0000-1777-8132>

bralnин00@mail.ru

Abstract: Names of classical writers are often mentioned in social media as nicknames, i.e., a digital representation of culturally significant historical figures. This article introduces an onomastic analysis of nicknames that designate classical writers in polycoded texts of Internet communication. The nicknames collected as part of this neural network experiment were calibrated against the existing multidimensional classifications of internetonyms. The concept of *nickname* did not prove to coincide with that of pseudonym: for classical writers, the digital name is no sign of authorship as it fulfills other functions. Most of the nicknames originated from the English transliteration of the basic anthroponym, but the more creative ones were semantically reinterpreted contaminated constructions with a wide range of evaluative identifiers, from neutral to strongly positive ones. While the research refines the existing classification of nicknames in relation to a narrow corpus of canonical literary figures, it lays foundations for comparative studies of other network anthroponyms. The model *classical author – nickname in a polycoded text* could be used to design recognizable names for Internet accounts with efficient identification markers.

Keywords: nickname, Internet discourse, online anthroponym, digital onomastics, classical writer, typology, evaluative, self-representation

Citation: Bralnin D. O. Nicknames of Classical Writers in Internet Discourse. *Virtual Communication and Social Networks*, 2025, 4(3): 261–268. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2025-4-3-261-268>

Received 16 Jun 2025. Accepted after review 21 Jul 2025. Accepted for publication 21 Jul 2025.

Введение

Цифровая коммуникация вывела сетевые антропонимы в центр ономастики, чем определяется актуальность исследования. Группу онимов, использующихся как аналог личного имени в сетевом пространстве, принято именовать никонимами. Несмотря на значительное количество работ, посвященных общим свойствам никонимов, их типологические особенности и функциональная специфика остаются недостаточно изученными.

Цель работы – провести комплексное описание типологических особенностей никонимов писателей-классиков, выявленных в поликодовых текстах и функционирующих в интернет-коммуникации. Задачи: определение целей и функций никонимов, выявление их структуры и графических элементов, описание словообразовательных моделей и оценка аксиологической направленности.

Термин *никоним* (никнейм, сетевой ник, сетевое имя, виртуальное имя собственное) в научной литературе не имеет устоявшегося определения. Однако многие исследователи выделяют ключевые признаки никонимов как лексической группы:

- использование в виртуальном пространстве [Аникина 2011а: 199; Горбачева 2021: 58; Дальдина, Сапаева 2022: 168; Москальчук 2009: 248; Рябов, Кравчук 2023: 74; Соков 2013: 70; Юдаева 2020: 33–35];
- наличие конкретного референта [Смольников 2005: 29];
- выбор самой языковой личностью [Соков 2013: 69–70; Юдаева 2020: 33–35];
- актуальность для носителей языка [Смольников 2005: 29];
- цель использования:
 - 1) идентификация [Аникина 2011а: 199; Москальчук 2009: 248];
 - 2) самопрезентация личности / визитная карточка [Дальдина, Сапаева 2022: 168; Москальчук 2009: 248; Рябов, Кравчук 2023: 74];

- 3) отражение внутреннего мира человека и его ценностей [Рябов, Кравчук 2023: 74];
- 4) привлечение внимания [Москальчук 2009: 248];
- 5) реализация лингвокреативного потенциала виртуальной языковой личности [Соков 2013: 69–70; Юдаева 2020: 33–35];
- 6) авторизация в системе [Соков 2013: 69–70].

Специфическими чертами никонимов как особого класса антропонимов также называют необязательность именования человека, ограничение функционального диапазона сферой межличностного общения [Аникина 2011а: 199], стилистическую неоднородность, отнесение к безэквивалентной лексике [Юдаева 2020: 33–35] и др.

Цели использования никонимов можно соотнести с их функциями в виртуальной реальности¹. Так, М. Г. Чабаненко выделила 5 функций никонимов: функция *самопрезентации* соответствует цели самопрезентации личности, *дискурсивная* – отражению внутреннего мира человека и его ценностей посредством детерминации речевого поведения, *игровая* – реализации лингвокреативного потенциала, *контактоустанавливающая* и *эмоционально-экспрессивная* функции связаны с целью привлечения внимания (различие можно выявить только в желаемом результате – вступить / не вступить в коммуникацию) [Чабаненко 2007: 4–5].

А. А. Соков добавляет техническую функцию никонима, что соответствует цели авторизации в системе, а также подчеркивает: никоним является результатом воспроизводимой совокупности психологических и речеповеденческих характеристик языковой личности [Соков 2013: 70], что можно связать с идентификацией личности.

Многие ученые сближают никнейм с псевдонимом и рассматривают его как частный случай псевдонима [Андреев 2011], интернет-псевдонима [Шмелева 2013: 180], указывают на сходство понятий при учете того, что никнейм применяется в общении

¹ Соотнесение целей и функций никонимов выполнено автором статьи.

личного характера, тогда как псевдоним является знаком авторства [Голомидова 2005: 19–20]. Как считает А. В. Зубарева, единственным ключевым признаком противопоставления никнейма и других типов онимов становится сфера функционирования в Интернете, поэтому такой тип онима можно назвать интернет-антропонимом [Зубарева 2018: 121].

Основными мотивами при создании никонима могут стать: реализация идеального Я, не совпадающего с реальным Я; уход от норм, правил, барьеров живой коммуникации; эксперименты с поиском истинного Я; желание реакции от других участников интернет-общения; обширное поле для имиторчества [Аникина 2011б: 143].

Представляют интерес никонимы, которые выбирают для самопрезентации известные личности. Одна из таких групп – писатели-классики, т. к. этот лингвокультурный типаж «являет собой ментальный конструкт, инвариантные черты которого (общезвестность и общепризнанность автора, непреходящее значение его произведений, выдающийся вклад в культуру и искусство) выражены системой языковых средств, выбор которых определяется жанрово-стилистической природой текстов и сферой их функционирования» [Бральни 2025: 7–8]. В анализируемых примерах никоним не выбирается самостоятельно, а присваивается современным пользователем, что соответствует внешней идентификации представителя, что в большинстве случаев не характерно для никонимов, однако позволяет проводить исследование в контексте цифровой памяти культуры, связанной с осознанием «произошедших качественных изменений в мышлении и практиках современного человека» [Захарченко, Щедрина 2023: 33].

Методы и материалы

Нейросетевые эксперименты представляют собой попытку показать, как выглядели бы великие писатели и поэты в XXI в. В некоторых из них представлены никонимы, потенциально пригодные для аккаунтов писателей-классиков. Источником поликодовых текстов с никонимами послужили примеры, представленные на сайте AdMe², а также никонимы с сайта LiveLib³. Корпус исследования

составили никонимы, репрезентирующие авторов русского литературного канона XIX–XX вв. Объем выборки ограничен серией поликодовых текстов, оформленных в виде постов, где каждый пост предваряется никонимом, и статьей о возможных никах писателей-классиков в Сети.

Отбор никонимов осуществлялся методом сплошной выборки, т. к. весь материал удовлетворяет таким критериям, как принадлежность «писателю-классику», статус которого подтвержден включением в школьную программу, и наличие в нике графических элементов, отражающих типичный интерфейс социальных сетей (в первой группе никонимов).

Классификация никонимов проводилась с помощью методов функционально-целевого, структурно-графического, морфолого-деривационного и контент-анализа с категоризацией.

Результаты

В научной литературе встречается множество классификаций никонимов по различным основаниям. Для описания разных типов никонимов предлагают такие термины, как апоконимы, полуаллонимы, палионимы, пренонимы, этнонимы и др. [Сымова, Николаева 2021: 220–222].

По функционально-целевым характеристикам [Соков 2013: 71] выделяются никонимы с номинативной, идентифицирующей, коммуникативной и технической функциями. Никонимов с технической функцией (набор бессвязных символов, цифр или семантически опустошенное имя) найдено не было.

К никонимам с коммуникативной функцией относятся случаи номинации с целью коммуникации с аудиторией. Такими никами можно считать: Александр «Ваше всё» Пушкин, Лев «Читай меня полностью» Толстой, Антон «Поверьте, это смешно» Чехов.

К никонимам с номинативной функцией можно отнести случаи полного или частичного дублирования фамилий писателей с никнеймом: @gogol_viy (никоним Н. В. Гоголя), @chekhov_a (никоним А. П. Чехова), @ah_akhmatova (никоним А. А. Ахматовой), @_shenshin (никоним А. А. Фета⁴), @mayak (никоним В. Б. Маяковского).

² AdMe. URL: <https://adme.media/articles/my-predstavili-chto-mogli-by-postit-v-socsetyah-velikie-poety-i-pisateli-esli-by-zhili-v-nashem-vremya-2521765/> (дата обращения: 01.06.2025).

³ LiveLib. URL: <https://www.livelib.ru/group/168/post/4434-a-byli-by-u-pisatelej-niki-i-prozvischa> (дата обращения: 01.06.2025).

⁴ Шеншин – настоящая фамилия поэта.

Идентифицирующая функция, при реализации которой никнейм может указывать на качества или свойства человека, внешность и другое, в проанализированных никонимах выражена в указании на произведения писателей-классиков: *@gogol_viy* (Н. В. Гоголь «Вий»), *@bird_of_prophecy* (пер. «птица пророчества», А. А. Блок «Гамаюн, птица вещая»); цитаты из них: *Федор* «Человеческой души потемки» *Достоевский* (цитата «Чужая душа – потемки» из романа «Идиот»); прозвища: *@sverchok* (Сверчок, никоним А. С. Пушкина), *@lel_ryazansky* (Лель рязанский, никоним С. А. Есенина); местность, связанную с писателем: *@poet_of_the_caucasus* (никоним М. Ю. Лермонтова; пер. «поэт Кавказа»), *@countryman* (никоним Н. А. Некрасова; пер. «деревенский житель»); факты биографии: *Николай Жгу* Гоголь.

Так, «Рязанским Лелем» С. А. Есенина называли в меценатских гостиных и литературных салонах⁵, а происхождение прозвища А. С. Пушкина «Сверчок» связано с псевдонимом поэта, взятым из поэмы В. А. Жуковского «Светлана», в литературном обществе «Арзамас»⁶. О прозвище А. С. Пушкина «Сверчок», иных типах номинации поэта на примере такого поликодового текста, как манга, подробнее можно прочесть в публикации [Бральгин 2024].

Лексико-семантическая классификация никонимов соотносится с первым типом и включает обозначение ников от собственных имен или фамилий, названий животных и растений, профессии, именований психического и эмоционального состояния человека и др. [Рябов, Кравчук 2023: 72–73].

Е. Н. Горбачева выделяет несколько иные модели образования антропонимов в виртуальной сфере: от личных имен (в том числе известных людей); от игры слов, указывающих на место, профессию, род деятельности, внешний вид, качества человека, интеллектуальные, эмоциональные и физические характеристики и т.д. [Горбачева 2021: 61].

Кроме этого, исследователи указывают на такие тенденции в образовании сетевых имен, как совпадение с именем коммуниканта; переход общеупотребительных лексем или их сочетаний в разряд онимов; актуализация имен славянских богов и мифологических существ, отождествление с природными объектами или явлениями [Бойка 2008: 31]; прецедентные высказывания, иноязычные лексемы,

десемантизация и симплификация онима [Якунина 2013: 219–220].

Исследуемые никонимы образованы от лексем, связанных с личными именами писателей, прозвищами, с названиями произведений, цитатами из них, фактами биографии и местностью, актуальной для их творчества.

При рассмотрении **словообразовательной** классификации были выделены ключевые способы словообразования никонимов: аббревиация с усечением начальной или конечной частей слова либо с буквенным сокращением словосочетаний или предложений; аффиксация; контаминация; наложение фонетических ассоциаций и лексико-сintаксический способ [Саакян 2017: 152–155]. В представленном материале найдены такие словообразовательные способы, как лексико-сintаксический способ с субстантивными словосочетаниями в основе с соединением частей подчеркиванием (*@bird_of_prophecy*, *@lel_ryazansky*, *@poet_of_the_caucasus*), усечение (*@mayak* – усечение фамилии с возможной метафоризацией и связи поэта В. В. Маяковского с маяком как символом проводника) и контаминация с применением подчеркивания (*@gogol_viy* – фамилия + название произведения; *@chekhov_a* – транслитерация фамилии + инициал имени; *@ah_akhmatova* – усеченная транслитерированная основа имени + транслитерированная фамилия). В остальных случаях речь идет об обычной транслитерации (*@shenshin* – транслитерация настоящей фамилии с предшествующим подчеркиванием; *@sverchok* – транслитерация личного прозвища) или переводе, например, ключевой характеристики тематики поэта (*@countryman* – относительно некрасовской поэзии). Также ники писателей образовывались от целых слов без транслитерации: Александр «Ваше всё» Пушкин, Лев «Читай меня полностью» Толстой, Антон «Поверьте, это смешно» Чехов, Федор «Человеческой души потемки» Достоевский, Николай «Жгу» Гоголь.

Значимой для классификации никонимов становится категория **оценочности**: никнеймы с дружеской, положительной, пейоративной оценкой и неофициальные дериваты официального антропонима своего носителя с нейтральной характеристикой [Дальдина, Сапаева 2022]. Пейоративной оценки

⁵ Литераторы Санкт-Петербурга. XX век. Энциклопедический словарь. URL: <https://lavkapisateley.spb.ru/enciklopediya/> (дата обращения: 01.06.2025).

⁶ Как Пушкин стал сверчком? История РФ: главный исторический портал страны. 27.07.2017. URL: <https://histrf.ru/read/articles/pochitemu-pushkin-stal-svierchkom> (дата обращения: 01.06.2025).

для никонимов писателей-классиков зафиксировано не было.

Большинство исследуемых никонимов являются нейтрально-характеризующими: *@gogol_viy, @chekhov_a, @ah_akhmatova, @_shenshin, @mayak, @poet_of_the_caucasus, @countryman*. Однако в примерах имеются незначимые для данной классификации отличия: добавление элементов узнаваемости, например название произведения (*@gogol_viy*), акцент на биографический факт или особенности творчества (*@_shenshin, @poet_of_the_caucasus, @countryman*), или отсутствие таковых элементов и переход к чисто утилитарной идентификации (*@chekhov_a, @mayak*). Для таких никнеймов, как *@mayak* и *@poet_of_the_caucasus*, может быть применена также положительная оценка.

Остальные никонимы имеют положительную оценку: *@mayak, @bird_of_prophecy, @lel_ryazansky, @poet_of_thecaucasus*. Отметим, что такие никнеймы декларируют отчасти суть творческой миссии каждого автора: творчество В. В. Маяковского отсылает к образу поэта-пророка, ведущего за собой светофора (маяк); пророческая сущность поэзии А. А. Блока (*птица пророчества*); подчеркивание связи творчества С. А. Есенина с фольклором и малой родиной (*Лель рязанский*); указание на пространственную доминанту многих произведений М. Ю. Лермонтова, что может сопровождаться аксиологической трактовкой (*поэт Кавказа*⁷). Дружеская оценка представлена лишь в одном никнейме – *@sverchok*. Никоним передает личное именование, вызывающее чувство человечности по отношению к А. С. Пушкину, это никоним с камерной оценкой.

Со стороны **структурного** аспекта можно выделить никонимы из одного или нескольких слов и графические ники (с использованием букв различной высоты, с использованием букв латинского алфавита, различных символов и цифр, смешения алфавитов или нарушения орфографии) [Рябов, Кравчук 2023: 72–73].

Существуют более детальные классификации структурных частей никнейма. Так, выделяются кириллические, латинизированные, транслитерированные (как в одну, так и в другую стороны), цифровые, символные, ненормативные, беспробельные никонимы [Соков 2014: 132–133]. Также рассматриваются популярные способы креолизации сетевого имени: беспробельное написание, введение в текст неязыковых символов, выделение в слове шрифтом

некоторой части, смешение строчных и прописных букв, использование искусственной ошибки, перемежение кириллицы с латиницей, кириллическая запись иноязычных слов, возвращение к старой, дореформенной орфографии [Снегирева 2022].

Все никонимы писателей-классиков первой группы состоят из букв латинского алфавита и двух графических знаков небуквенной природы: @ и нижнее подчеркивание. Каждый из десяти никонимов представляет собой конструкцию из одного компонента, элементы которого соединены нижним подчеркиванием, несмотря на то что в основе нейминга часто лежат словосочетания. Во второй группе представлены никонимы исключительно кириллические из одного (Жгу), двух (Ваше всё) и более (Читай меня полностью, Поверьте, это смешно, Человеческой души потемки) слов.

Заключение

Никонимы писателей-классиков воспроизводят основные словообразовательные, оценочные и структурные модели, описанные в современной ономастике, но акцент переходит на культурологическую значимость канонических авторов.

Функционально-целевой фокус рассмотрения данной группы никонимов выявил исключительно номинативные, коммуникативные и идентифицирующие никонимы, что объясняется восприятием классиков как сакральных фигур. Такая закономерность показывает, что авторы-классики, представленные в виртуальном пространстве, сохраняют ориентацию на узнаваемость, а не на игровые практики, что отличает их от большинства пользователей Сети.

Анализ оценочного спектра выявил преобладание нейтральных самоназваний при наличии значительно меньшего количества положительных и дружеских коннотаций. Такое распределение соотносится с социальным статусом референтов: писатель-классик не нуждается в эпатажно-негативной самоидентификации, но подчеркивается символический капитал автора. Тем самым выявлено, что оценочная составляющая никонима обусловлена культурной значимостью референта.

Все десять никонимов первой группы используют знак @ и нижнее подчеркивание для сегментирования написанных латиницей элементов. Анализ показал, что никонимы писателей-классиков тяготеют к латинизированным формам с минимумом

⁷ Никоним может быть понят как «наиболее значимый поэт всего Кавказа».

графических маркеров, что может отражать общий тренд на унификацию, тогда как более сложные приемы креолизации для никонимов писателей-классиков нехарактерны. Встретились и кириллические начертания во второй группе никонимов.

Исследуемые никонимы писателей-классиков охватывают лишь часть спектра сетевой антропонимии, демонстрируя тяготение к номинативным, коммуникативным и идентифицирующим моделям.

Лексико-семантическая характеристика включает транслитерированные имена и фамилии, названия произведений, личные прозвища, характеризующие символы, указание на происхождение и др. Со структурной точки зрения исследуемые никонимы представляют собой многообразие конструкций: встретились как простые однословные, так и двухсловные и многословные фразы, выполненные латиницей или кириллицей, часто с транслитерацией русских слов. В качестве основного графического элемента было выделено использование знака @ в начале каждого никонима из первой группы и применение подчеркивания как основного разделителя.

Выбор имени не только маркирует автора, но и конструирует ключевой элемент погружения читателя в литературное наследие, что представляет аргумент для рассмотрения никонима по большей части как инструмента цифровой презентации литературного канона.

Перспективы исследования: сравнение моделей нейминга у современных писателей-классиков, которые производят номинацию целенаправленно и самостоятельно, с представленной в статье ситуацией внешней номинации, когда никоним закрепляется за автором создателем поликодового текста. Также планируется привлечение иных инструментов анализа, таких как учет социолингвистического контекста и др., что в дальнейшем позволит сравнить обновленные данные с полученными итогами.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

- Андреев В. К. Автономинация в корпоративных языках молодежи: Форма и содержание. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2011. № 5. С. 4–7. [Andreev V. K. Autonomination in corporate languages of the youth: Form and content. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2011, (5): 4–7. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nyjtsb>
- Аникина Т. В. Политизированные никнеймы в ономастическом пространстве чатов. *Политическая лингвистика*. 2011а. № 1. С. 198–201. [Anikina T. V. Political nicknames in chats. *Political linguistics*, 2011a, (1): 198–201. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ndwvov>
- Аникина Т. В. Сопоставительное исследование виртуального антропонимикона англоязычных, русскоязычных и франкоязычных чатов: дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2011б. 224 с. [Anikina T. V. Comparative study of the virtual anthroponymy of English-, Russian- and French-speaking chat rooms. Cand. Philol. Sci. Diss. Yekaterinburg, 2011b, 224. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tasjlh>
- Бойка В. Ю. Никнеймы в белорусском интернет-дискурсе (на материале интернет-ресурсов TUT.BY I LIVEJOURNAL.COM). *Шостыя танкаўскія чытанні. Да 125-годдзя з дня нараджэння Янкі Купалы і Якуба Коласа і 95-годдзя з дня нараджэння Максіма Танка: конф.* (Мінск, 26–27 кастрычніка 2007 г.) Мінск: БГПУ ім. М. Танка, 2008. С. 92–94. [Boyka V. Yu. Nicknames in Belarusian Internet discourse (based on the Internet resources TUT.BY I LIVEJOURNAL.COM). *6th Tankov Readings. To mark the 125th anniversary of Yanka Kupala and Yakub Kolas and the 95th anniversary of Maxim Tank: Proc. Conf.*, Minsk, 26–27 Oct 2007. Minsk: BSPU, 2008, 92–94. (In Bel.)]
- Бральнин Д. О. Лингвокультурные образы «Пушкин» и «Россия» в манге: визуально-номинативный аспект. *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2024. № 1. С. 89–98. [Bralnin D. O. Cultural linguistic images of "Pushkin" and "Russia" in manga: Visual-nominative aspect. *Bulletin of Cherepovets State University*, 2024, (1): 89–98. (In Russ.)] <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-1-118-6>

- Бральгин Д. О. Лингвокультурный типаж «писатель-классик» в современной русской речевой практике: дис. ... канд. филол. наук. Архангельск, 2025. 208 с. [Bralnin D. O. *The linguistic and cultural type of "a classical writer" in modern Russian speech practice*. Cand. Philol. Sci. Diss. Arkhangelsk, 2025, 208. (In Russ.)]
- Голомидова М. В. Русская антропонимическая система на рубеже веков. *Вопросы ономастики*. 2005. № 2. С. 11–22. [Golomidova M. V. *Russian Anthroponymy at the Turn of the Century. Problems of onomastics*, 2005, (2): 11–22. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ugudcd>
- Горбачева Е. Н. Антропонимическая система в компьютерно-опосредованной коммуникации. *Актуальные проблемы английской лингвистики и лингводидактики*, ред. М. Я. Блох, Е. Л. Фрейдина. М.: МГПУ, 2021. С. 56–62. [Gorbacheva E. N. *Anthroponimic sistem in computer-based communication. Relevant issues of English linguistics and linguistic didactics*, eds. Bloch M. Ya., Freidina E. L. Moscow: MPSU, 2021, 56–62. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hsnggb>
- Дальдинова Э. О. Г., Сапаева Х. Самопрезентация личности в интернет-дискурсе. *Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы*, ред. А. А. Сукиасян. Уфа: АМИ, 2022. С. 168–170. [Daldinova E. O. G., Sapaeva H. *Personal self-presentation in Internet discourse. Traditional and innovative science: History, current status, and prospects*, ed. Sukiasyan A. A. Ufa: AMI, 2022, 168–170. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kxvkcl>
- Захарченко И. Н., Щедрина О. М. Художественная визуализация цифровой памяти в современном медиа-арте. *Артикульт*. 2023. № 4. С. 33–46. [Zakharchenko I. N., Shchedrina O. M. *Artistic visualization of digital memory in contemporary media art. Artikult*, 2023, (4): 33–46. (In Russ.)] <https://doi.org/10.28995/2227-6165-2023-4-33-46>
- Зубарева А. В. Никнейм как особый тип онимов: в поисках интегрального признака. *Известия Южного федерального университета. Филологические науки*. 2018. № 4. С. 115–123. [Zubareva A. V. *Nickname as a special type of onym: In search of integrated sign. Proceedings of southern Federal University. Philology*, 2018, (4): 115–123. (In Russ.)] <https://doi.org/10.23683/1995-0640-2018-4-115-123>
- Москальчук А. А. Никнейм – виртуальное имя человека. *Записки горного института*. 2009. Т. 182. С. 246–248. [Moskalchuk A. A. *Nickname is a virtual name of a person. Journal of Mining Institute*, 2009, 182: 246–248. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kzebrh>
- Рябов Т. Д., Кравчук М. Г. Никнейм как форма самопрезентации в сети Интернет: структурно-семантический аспект. *Великое русское слово...: XX науч.-практ. конф. (Иркутск, 9 декабря 2022 г.)* Иркутск: ИГУ, 2023. С. 71–74. [Ryabov T. D., Kravchuk M. G. *Nickname as a form of self-presentation on the Internet: Structural and semantic aspect. Great is the Russian language...: Proc. XX Sci.-Prac. Conf., Irkutsk, 9 Dec 2022*. Irkutsk: ISU, 2023, 71–74. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/bbwrgg>
- Саакян А. Б. Способы образования и тематические группы никонимов. *Исследовательская деятельность в образовательном пространстве региона: V науч.-практ. конф. (Славянск-на-Кубани, 3–8 апреля 2017 г.) Славянск-на-Кубани: Филиал «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани*, 2017. С. 151–156. [Sahakyan A. B. *Ways of formation and thematic groups of nickonyms. Research activity in the regional academic environment: Proc. V Sci.-Prac. Conf., Slavyansk-on-Kuban, 3–8 Apr 2017. Slavyansk-on-Kuban: The Branch of KubSU in the town of Slavyansk-on-Kuban*, 2017, 151–156. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vudorv>
- Смольников С. Н. Актуальная и потенциальная русская антропонимия. *Вопросы ономастики*. 2005. № 2. С. 23–35. [Smolnikov S. N. *Actual and Potential Russian Anthroponymy. Problems of onomastics*, 2005, (2): 23–35. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ugudaz>
- Снегирева Е. В. Никнейм как вид креолизованного текста. *Проблемы научно-практической деятельности. Поиск и выбор инновационных решений: Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 2 июля 2022 г.)* Уфа: Омега Сайнс, 2022. С. 84–85. [Snegireva E. V. *Nickname as a type of creolized text. Problems of scientific and practical activity. Search and choice of innovative solutions: Proc. Intern. Sci.-Prac. Conf., Ufa, 2 Jul 2022*. Ufa: Omega Science, 2022, 84–85. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/lcyrbj>
- Соков А. А. Никоним как языковой знак: особенности графического оформления. *Научное мнение*. 2014. № 9-1. С. 130–134. [Sokov A. A. *Nickname as a linguistic sign: Features of graphic figuration. The Scientific Opinion*, 2014, (9-1): 130–134. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/teegf>

- Соков А. А. Функционально-стилевые особенности никонимов в виртуальном дискурсе. *Известия ВГПУ*. 2013. № 4. С. 69–72. [Sokov A. A. Functional and stylistic peculiarities of nicknames in the virtual discourse. *Izvestia of the VSPU*, 2013, (4): 69–72. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rgzwsl>
- Сымова Ю. А., Николаева Е. В. Никнейм в интернет-пространстве как единица ономастики. *Вопросы зарубежной филологии в контексте современных исследований*: XXX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26–27 апреля 2021 г.) Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2021. С. 218–223. [Symova Yu. A., Nikolaeva E. V. Nickname on the Internet as a unit of onomastics. *Issues of foreign philology in the context of modern research*: Proc. XXX Intern. Sci.-Prac. Conf., Cheboksary, 26–27 Apr 2021. Cheboksary: CSPU named I. Yu. Yakovlev, 2021, 218–223. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pbvvza>
- Чабаненко М. Г. Молодежный дискурс как реализация типовой и индивидуальной языковой личности: авто-реф. дис.... канд. филол. наук. Кемерово, 2007. 21 с. [Chabanenko M. G. Youth discourse as a realization of typical and individual linguistic personality. Cand. Philol. Sci. Diss. Abstr. Kemerovo, 2007, 21. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/njcgtp>
- Шмелева Т. В. Русский рэп как пространство языкового креатива. *Лингвистика креатива*, ред. Т. А. Гридина. Екатеринбург: УрГПУ, 2013. С. 176–194. [Shmeleva T. V. Russian rap as a space of linguistic creativity. *Linguistics of creativity*, ed. Gridina T. A. Ekaterinburg: USPU, 2013, 176–194. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sbwojz>
- Юдаева О. В. Никнеймы как элемент речевого портрета пользователя сети. *Военно-филологический журнал*. 2020. № 1. С. 32–38. [Yudaeva O. V. Nicknames as an element of the network user's speech portrait. *Voenno-filologicheskij zhurnal*, 2020, (1): 32–38. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tvygssq>
- Якунина М. Л. Особенность интернет-дискурса: никнейм. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2013. № 3-2. С. 218–221. [Yakunina M. L. Features of internet-discourse: Nickname. *Philology. Theory & Practice*, 2013, (3-2): 218–221. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pvjwlv>