

оригинальная статья

<https://elibrary.ru/ebhmyy>

## Систематизация показателей, отражающих состояние ключевых факторов в модели экономического развития региона

Козий Кирилл Юриевич

Донецкая академия управления и государственной службы, Россия, Донецк

eLibrary Author SPIN: 6005-7533

<https://orcid.org/0009-0008-6459-2419>

kirill.kozij@gmail.com

**Аннотация:** Нестабильность экономической динамики является характерной чертой современного этапа развития национального хозяйства. Скорость, глубина и направленность преобразований в условиях глобальных изменений и нового миропорядка предъявляют новые требования к устойчивости и стабильности экономических систем, к которым также относится и регион. Развитие – это направленный процесс преобразований, затрагивающий все составные стороны развивающегося объекта. В статье исследован механизм экономического развития региона в совокупности составляющих его ключевых факторов: инвестиционной привлекательности, инновационной активности и производительности труда. Цель – систематизировать их показатели и сформировать обобщенную логическую схему – модель экономического развития, движущей силой которой является соответствующий механизм в совокупности его основных элементов, направленный на создание и поддержание системы устойчивого и сбалансированного экономического развития региона. Методической базой исследования выступили труды отечественных исследователей, также использованы методы логического анализа, контент-анализа, описания и обобщения. Для формирования обобщенной логической схемы был применен метод системной идентификации исследуемых объектов. Выявлено, что управление динамикой экономического развития посредством целенаправленного воздействия на ход экономических процессов может способствовать созданию системы устойчивого и сбалансированного экономического развития региона как результата функционирования соответствующей модели, обеспечивающей максимальную эффективность и согласованность хозяйственных процессов. Полученные результаты могут быть использованы широким кругом лиц, интересующихся вопросами развития на всех уровнях экономики.

**Ключевые слова:** региональная экономика, экономическая динамика, модель экономического развития, инвестиционная привлекательность, инновационная активность, производительность труда

**Цитирование:** Козий К. Ю. Систематизация показателей, отражающих состояние ключевых факторов в модели экономического развития региона. *Вестник Кемеровского государственного университета*. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2024. Т. 9. № 3. С. 459–466. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-3-459-466>

Поступила в редакцию 06.05.2024. Принята после рецензирования 31.07.2024. Принята в печать 05.08.2024.

full article

### Key Factors in Regional Economic Model: Systematizing Indicators

Kirill Yu. Kozij

Donetsk Academy of Management and Public Administration, Russia, Donetsk

eLibrary Author SPIN: 6005-7533

<https://orcid.org/0009-0008-6459-2419>

kirill.kozij@gmail.com

**Abstract:** Unstable economic development affects the national economy. The rate, severity, and direction of the current transformations in the context of global changes and the new world order place new demands on the sustainability and stability of such economic systems as regions. Development is a directed process of transformation that affects all the constituent aspects of the developing object. The author examined the mechanism of regional economic development as a unity of investment attractiveness, innovative activity,

and labor productivity. The research objective was to systematize the indicators of these factors as a generalized logical diagram. It is a model of economic development driven by a totality of elements aimed at creating and maintaining a system of sustainable and balanced economic development of the region. The study relied on a review of domestic publications, as well as on the method of logical analysis, content analysis, description, and generalization. The method of system identification made it possible to construct a generalized logical diagram. By using a targeted impact on economic processes, one can create a system of sustainable and balanced economic development of the region based on an efficient model of consistent economic processes. The results can be applied in various areas of economic development.

**Keywords:** regional economy, economic dynamics, economic development model, investment attractiveness, innovative activity, labor productivity

**Citation:** Koziy K. Yu. Key Factors in Regional Economic Model: Systematizing Indicators. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sotsiologicheskie i ekonomicheskie nauki*, 2024, 9(3): 459–466. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2024-9-3-459-466>

Received 6 May 2024. Accepted after review 31 Jul 2024. Accepted for publication 5 Aug 2024.

## Введение

Современный этап экономического развития на всех уровнях управления (макро-, мезо- и микро-) отмечен, с одной стороны, ускоряющимися процессами глобализации, а с другой – локализации. Причем они затрагивают все сферы жизнедеятельности общества, определяют доминирующее направление в экономическом развитии, устанавливают его траекторию и характеризуются неоднозначностью достигнутых результатов. Глобальные тенденции в рамках капиталистического мироустройства находят свое отражение в экономической динамике, которая представляет собой «существенные изменения экономических показателей, характеризующих развитие экономики: валовой внутренний продукт, темпы роста объемов промышленного производства, потребления, экспорта и импорта и т.д.» [1, с. 70]. Такие тенденции порождают циклические процессы, чем обуславливают асимметрию и неравномерность развития отдельных территорий, регионов.

Исходя из этого, особую значимость приобретают устойчивость и стабильность экономического развития региона, являющиеся закономерным результатом целенаправленного процесса управления. Так, в своих трудах В. В. Подгорный не только подчеркивает значимость устойчивой экономики, но и предлагает соответствующий механизм воздействия на динамику экономического развития, служащий залогом формирования благоприятной среды жизнедеятельности [2; 3]. Другие исследователи также рассматривают управление экономикой как фактор сбалансированного и стабильного развития региона [4–8].

Устойчивое экономическое развитие региона как результат целенаправленного процесса качественных

преобразований предполагает достижение такого динамического равновесия элементов экономической системы, которое создавало бы возможность для противодействия деструктивному влиянию внешних факторов, а также привело к формированию предпосылок расширенного воспроизводства всех видов потенциала региона, что неминуемо сопровождалось бы ростом качества и уровня жизни населения. Такой подход наиболее полно отражает сущность категорий *развитие* и *устойчивость*, преломляя их к экономической сфере. Целенаправленное управленческое воздействие создает предпосылки для обеспечения бесперебойного функционирования экономики региона, отражающейся в ее стабильности.

Управление экономикой региона неразрывно связано с обеспечением устойчивости ее основных элементов, которое может быть осуществлено за счет управления экономической динамикой и при поступательном совершенствовании показателей ее ключевых подсистем. Данный процесс осуществляется в рамках соответствующей модели, представляющей собой, по утверждению В. В. Подгорного, «обобщенное представление о системном устройстве экономики региона в виде схемы, отражающей совокупность протекающих в ней соответствующих взаимосвязанных процессов и явлений» [9, с. 296–297].

Центральным элементом модели является соответствующий механизм развития, позволяющий эффективно мобилизовать внутренние ресурсы, находящиеся в оперативном управлении руководства региона, и тем самым качественно воздействовать на состояние экономической динамики, стабилизируя всю систему устойчивого экономического

развития. Автор убежден, что задействование внутренних ресурсов развития может быть осуществлено преимущественно за счет стимулирования ключевых факторов, представляющих собой принципиальную, функциональную и методическую основу соответствующей модели – ее *инвестиционную привлекательность, инновационную активность и производительность труда*. Именно полное применение внутренних резервов развития с его ключевыми факторами создает систему устойчивого и сбалансированного экономического развития региона – результат функционирования соответствующей модели, проявляющийся в установлении таких пропорций региональной экономической системы, результаты функционирования которой могли бы обеспечить ей максимальную эффективность и согласованность хозяйственных процессов.

Таким образом возникает необходимость систематизации набора показателей, отражающих состояние ключевых факторов в модели экономического развития региона, что и становится целью настоящего исследования. Достигнуть ее можно за счет рассмотрения основных подходов к определению сущности и содержания инвестиционной привлекательности, инновационной активности и производительности труда в регионе и формирования обобщенной логической схемы структурной организации данной модели. Объект – механизм экономического развития региона.

## Методы и материалы

Теоретической базой статьи выступают труды отечественных исследователей, специализирующихся в области устойчивого экономического развития регионов, модернизации экономических систем. В качестве методов научного исследования применяются: логический анализ, контент-анализ, описание, обобщение. Для формирования структурной организации модели экономического развития региона был использован метод системной идентификации исследуемых объектов [10].

## Результаты

Как было отмечено ранее, ключевыми факторами в модели экономического развития региона являются *инвестиционная привлекательность, инновационная активность и производительность труда* [11, с. 53]. Представленные факторы лежат в основе механизма экономического развития региона, функционирование которого осуществляется на основе критерия неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости формирующих его элементов.

В исследователи с разных сторон подходят к понятию *инвестиционной привлекательности* регионов и предлагают различные методики ее оценки. Так:

1. В. А. Джигоев и Н. В. Цехомский связывают инвестиционную привлекательность с инвестиционным климатом региона [12; 13].

2. Н. Н. Скорниченко утверждает, что инвестиционная привлекательность региона во многом зависит от его инвестиционного потенциала, состоящего из совокупности элементов: ресурсно-сырьевого, трудового, производственного, инновационного, инфраструктурного, потребительского, финансового и институционального потенциалов [14].

3. Содержание концепта *инвестиционная привлекательность*, наряду с вышеперечисленными характеристиками, Т. В. Нешатаева и В. А. Грищук дополняют следующими – *инвестиционная репутация и инвестиционный имидж* региона. Как утверждают авторы, «между любыми парами из них существуют определенные взаимосвязи» [15, с. 51].

4. А. А. Цвырко, Н. В. Сухорукова рассматривают инвестиции как инструмент управления экономикой региона. Содержание понятия инвестиционной привлекательности находит отражение в различных его определениях [16].

5. В. Г. Игнатъев предлагает следующую формулировку: «инвестиционная привлекательность – совокупность множества факторов (экономических, географических, социальных и др.), а также возможностей, угроз, которые напрямую определяют степень притока капиталовложений в тот или иной регион» [17, с. 114].

6. М. А. Санович и М. С. Брагина утверждают: «привлечение инвестиций – это один из основных инструментов развития экономики и роста благосостояния территории» [18].

7. М. Б. Траченко, В. А. Джигоев подчеркивают три ключевые составляющие инвестиционной привлекательности – базовые условия, инвестиционный климат региона и инвестиционный риск [19]. Причем инвестиционный климат находится в непосредственном оперативном управлении руководства региона, является прямым следствием его управляющих воздействий.

8. М. Н. Жейнова выделяет «три комплексных группы методов (позволяющих оценить состояние инвестиционной привлекательности региона), в частности, методы экспертных оценок, факторного анализа и экономико-математические методы» [20, с. 122]. Они обладают как относительными достоинствами, так и недостатками. Экономико-математические методы отличаются

высокой точностью и носят объективный характер, однако наблюдаются сложности при использовании качественных показателей. В свою очередь экспертные оценки могут охватить большое число факторов и предоставить наглядные и сопоставимые результаты, но являются дорогостоящими и носят субъективный характер.

9. Определением уровня инвестиционной привлекательности занимаются также и рейтинговые агентства. Одним из таковых является Национальное Рейтинговое Агентство (НРА), методика которого достаточно полно отражает составные части региональной экономической системы, в рамках которой функционирует подсистема инвестиций. Согласно определению, данному НРА, инвестиционная привлекательность понимается как совокупность факторов с определенным весовым коэффициентом, «влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории определенного региона»<sup>1</sup>. К числу упомянутых факторов относятся следующие: географическое положение и природные ресурсы, трудовые ресурсы, региональная инфраструктура, внутренний рынок, производственный потенциал, институциональная среда, финансовая устойчивость. Значение данных коэффициентов указано в соответствующем аналитическом отчете агентства<sup>2</sup>.

Оценку перечисленных факторов производят с помощью набора из 56 показателей, которые можно разделить на 3 группы: статистические показатели, опросы предпринимательского сообщества, экспертные оценки. Интегральную оценку уровня инвестиционной привлекательности региона  $I_{np}$  проводят с использованием формулы:

$$I_{np} = \sum x * y,$$

где  $x$ ,  $y$  – значения соответствующих факторов и весового коэффициента.

Анализ различных методик определения уровня инвестиционной привлекательности региона позволяет заключить, что наиболее перспективной является методика, предложенная М. Б. Траченко и В. А. Джигоевым, т.к. именно она акцентирует внимание на внутренних резервах развития (базовые условия) и результатах управленческого воздействия (инвестиционный климат) с учетом инвестиционного риска.

*Инновационная активность* – целенаправленная деятельность по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынок продуктовых, технологических и организационно-управленческих новшеств<sup>3</sup>. Ее уровень «определяет темпы развития национальной экономики в целом и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов – регионов, отдельных отраслей, предприятий» [21, с. 24].

Результаты исследования А. З. Барыбиной позволили выделить ряд подходов к оценке инновационной активности: «формальный подход, системный подход, ресурсный подход, динамический подход, результативный подход, конкурентный подход, подход матричных моделей и подход "черного ящика"» [22, с. 118]. На основании их систематизации, автор выделяет собственный платформенный подход, сущность которого заключается в «учете базовых показателей объекта хозяйственной деятельности и построении на их основе проекций показателей, характеризующих инновационную активность» [22, с. 120].

В свою очередь методика оценки инновационной активности, предложенная Т. С. Ласковой, Е. Е. Айдаркиной и В. А. Семидоцким, направлена на предпринимательский сектор. В ее (методики) состав входят 6 видов показателей, данные о которых предоставляет Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [23, с. 161]:

- 1) доля инновационных товаров / работ / услуг (%);
- 2) доля затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров (%);
- 3) применение локальных вычислительных сетей и других цифровых технологий в организациях (%);
- 4) использование широкополосного доступа к сети Интернет в организациях (%);
- 5) использование электронного документооборота в организациях (%);
- 6) количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки (тыс. ед.).

По мнению автора, инновационная активность должна рассматриваться как в промышленной, так и в научной сферах, т.к. именно они являются ключевыми проводниками инноваций в экономике региона. Данным критериям отвечает подход оценки инновационной активности в региональной экономике, предложенный Е. В. Ерохиной. В его рамках «инновационная активность в региональной экономике в целом определяется как сумма

<sup>1</sup> X ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России. Аналитический обзор. НРА. 14.12.2022. URL: [https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/region\\_invest\\_2022.pdf](https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2022/12/region_invest_2022.pdf) (дата обращения: 05.05.2024).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Инновационная активность. *Экономическая энциклопедия*, ред. Л. И. Абалкин. М.: Экономика. 1999. С. 234–235.

инновационной активности в промышленности и количественные показатели изменений созданных инноваций в научной сфере» [21, с. 24]. Автор предлагает конкретные формулы, с помощью которых можно рассчитать значение инновационной активности в ключевых сферах – производственной и научной – и вычислить итоговый показатель.

Научное определение *производительности труда*, согласно Н. Н. Волковой, Э. И. Романюк и А. А. Френкель, представляет собой «количество продукции, произведенной работником за единицу рабочего времени, или количество времени, которое затрачено на производство единицы продукции» [24, с. 119]. В России определением индекса производительности труда на микро-, макро- и региональном уровнях занимается Росстат. Согласно его методологии, производительность труда представляет собой меру результативности и эффективности труда человека. Она определяется как отношение результатов производства, отраженных в индексе объема валового регионального продукта (ВРП), к совокупным затратам труда на данное производство, выраженных соответствующим индексом, за определенный промежуток времени. Так как определение производительности труда, данное Росстатом, в целом совпадает с его научным определением, представляется целесообразным обратить внимание на методику расчета данного показателя.

Методика расчета производительности труда, согласно Росстату, может быть основана на натуральных, трудовых или стоимостных показателях производства. Так, согласно приказу № 274<sup>4</sup>, соответствующий показатель по субъектам Российской Федерации (РФ) рассчитывается с применением формулы:

$$I_{пр.т} = \frac{I_{врп}}{I_{зт}} * 100 \%,$$

где,  $I_{пр.т}$  – индекс производительности труда;  $I_{врп}$  – индекс физического объема валового регионального продукта в основных ценах периода  $t$  к периоду  $t-1$ ;  $I_{зт}$  – индекс совокупных затрат труда по региону периода  $t$  к периоду  $t-1$ .

В таком виде производительность труда представляет собой относительную величину динамики. Недостатком данного подхода также является и невозможность оценить абсолютный уровень соответствующего показателя. Данные минусы нивелируются в методиках, в рамках которых производительность труда рассчитывается на одного занятого в экономике или на один отработанный час. В качестве таковых выступают: методика Международной организации труда (МОТ) и методика организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР). Представленные способы отличаются прозрачностью, а данные для расчета соответствующих показателей можно найти в открытом доступе, что дает возможность осуществлять межрегиональные или межнациональные сравнения. Однако итоговое значение показателя во многом зависит и от других факторов, например качества и количества используемых основных средств, уровня их автоматизации, степени изношенности и т.д. К тому же немаловажную роль играют и организационные факторы, к которым прежде всего относятся: эффективность организации труда, компетенции сотрудников, организационная культура, опыт производственной деятельности и др.

Итак, каждая из рассмотренных методик определения уровня производительности труда обладает сравнительными преимуществами и недостатками, следовательно, выбор той или иной методики должен быть обусловлен целью и задачами исследования. Проведенный анализ позволяет систематизировать соответствующие показатели на рисунке 1.

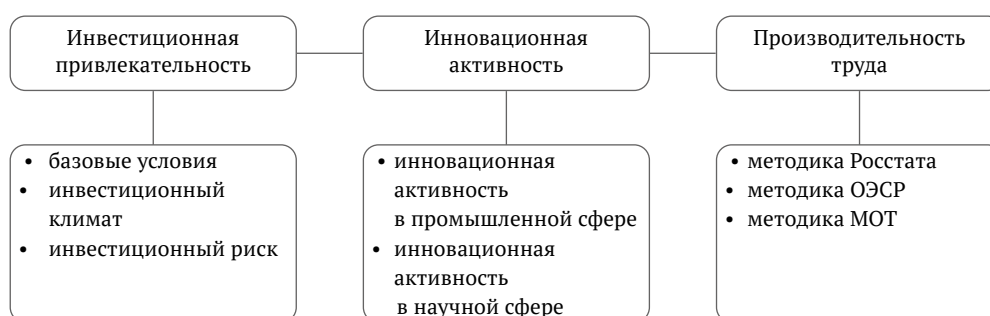


Рис. 1. Система показателей, отражающих состояние ключевых факторов в модели экономического развития региона  
Fig. 1. Indicators of key factors in regional economic development model

<sup>4</sup> Об утверждении Методики расчета показателя «Индекс производительности труда». Приказ Федеральной службы государственной статистики № 274 от 28.04.2018. СПС КонсультантПлюс.



Их систематизация способствует формированию функционально-организационной основы структурной организации механизма экономического развития, который, в свою очередь, является движущей силой соответствующей модели. Ее обобщенная логическая схема представлена на рисунке 2. Функционирование механизма управления динамикой экономического развития построено на основе критерия неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости ее ключевых элементов, которые на данном этапе лежат в основе результата действия соответствующих факторов, формирующих соответствующий механизм развития. Сущность обозначенной взаимосвязи была раскрыта нами в работе [11]. Одной из характерных черт представленной модели является целостность за счет действия прямой и обратной связи, отмеченной стрелками на рисунке.

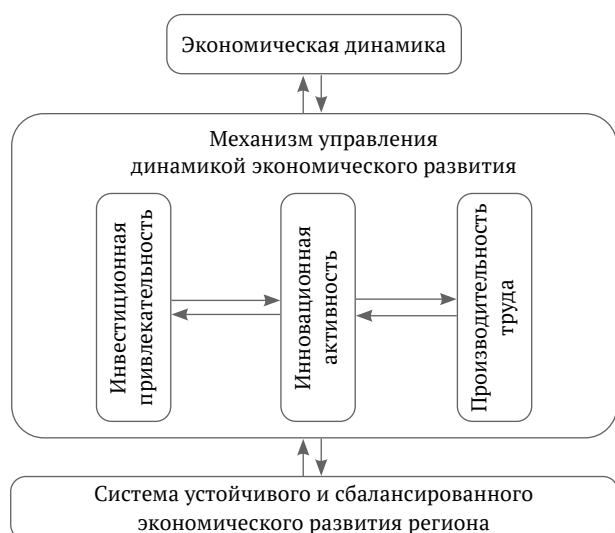


Рис. 2. Обобщенная логическая схема структурной организации модели экономического развития региона

Fig. 2. Structure of regional economic development model: Generalized logical diagram

## Заключение

В работе были рассмотрены сущность и содержание основных показателей, отражающих состояние ключевых факторов в модели экономического развития региона. Раскрыто содержание понятий *устойчивое экономическое развитие*, *стабильность* и *сбалансированность* применительно к экономике региона. Проведена систематизация показателей, характеризующих состояние ключевых факторов в модели экономического развития, на основе чего сформирована обобщенная логическая схема структурной организации данной модели. Показано, что управление динамикой экономического развития посредством целенаправленного воздействия на ход экономических процессов может способствовать созданию системы устойчивого и сбалансированного экономического развития региона как результата функционирования соответствующей модели, обеспечивающей максимальную эффективность и согласованность хозяйственных процессов. Значимость представленной модели заключается в возможности ее адаптации к конкретным региональным особенностям, применения в реальной хозяйственной практике и создании на этой основе предпосылок для улучшения качества и уровня жизни населения региона. В рамках направления дальнейших исследований следует выделить разработку и обоснование соответствующего принципиального и методического обеспечения, без которого функционирование модели представляется неосуществимым.

**Конфликт интересов:** Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

## Литература / References

1. Подгорный В. В. Экономика России: от рыночного фундаментализма к устойчивости и стабильности. Донецк: Центр инновационных технологий в экономике и управлении, 2023. 100 с. [Podgorniy V. V. *Russian Economy: From market fundamentalism to sustainability and stability*. Donetsk: Tsentr innovatsionnykh tekhnologii v ekonomike i upravlenii, 2023, 100. (In Russ.)]
2. Подгорный В. В. Обеспечение устойчивости и стабильности экономики России в условиях глобальных трансформаций. *Методологические и организационные аспекты функционирования и развития социально-экономической системы*: VII Всерос. науч.-практ. интернет-конф. с Междунар. уч. (Донецк, 15 ноября 2023 г.) Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы, 2023. С. 80–82. [Podgorniy V. V. Ensuring the sustainability and stability of the Russian economy under global transformations. *Methodological and organizational aspects of the functioning and development of the socio-economic system*: Proc. VII All-Russian Sci.-Prac. Internet Conf. with Intern. Participation, Donetsk, 15 Nov 2023. Donetsk: Donetskaia akademiia upravleniia i gosudarstvennoi sluzhby, 2023, 80–82. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/nlmhuu>

3. Подгорный В. В. Устойчивое развитие России: механизм и модель процесса. *Научная статья года 2022: V Междунар. науч.-исследоват. конкурс.* (Пенза, 30 ноября 2022 г.) Пенза: Наука и Просвещение, 2022. С. 46–51. [Podgorniy V. V. Sustainable development of Russia: Mechanism and model of the process. *Scientific articles of 2022: Proc. V Intern. Sci.-Research Competition*, Penza, 30 Nov 2022. Penza: Nauka i Prosveshchenie, 2022, 46–51 (In Russ.)] <https://elibrary.ru/fpsgbd>
4. Штумпф С. Ф. Управление экономическими процессами как фактор социально-экономического развития региона. *Актуальные направления современных научных исследований: перспективы развития: Междунар. науч.-практ. конф.* (Краснодар, 26 февраля 2019 г.) Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. С. 215–220. [Stumpf S. F. Management of economic processes as a factor in the socio-economic development of the region. *Current directions of modern scientific research: Development prospects: Proc. Intern. Sci.-Pract. Conf.*, Krasnodar, 26 Feb 2019. Krasnodar: Krasnodarskii TSNTI – filial FGBU «REA» Minenergo Rossii, 2019, 215–220. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sykyik>
5. Барашкова О. В. Сравнительный анализ экономического развития регионов: от теоретических дискуссий к управлению региональным развитием. *Проблемы теории и практики управления.* 2019. № 2. С. 78–91. [Barashkova O. V. Comparative analysis of regional economic development: From theoretical discussions to regional development management. *Problemy teorii i praktiki upravleniia*, 2019, (2): 78–91. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zceloh>
6. Келеш Ю. В. Проектное управление социально-экономическим развитием региона. Курск, 2019. 171 с. [Kelesh Yu. V. *Project management of socio-economic development of the region.* Kursk, 2019, 171. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/eojnpz>
7. Кайсарова В. П., Жигалов В. М. Социально-экономическое развитие регионов Северо-Запада России: оценка стабильности и индикаторы устойчивости. *Проблемы современной экономики.* 2018. № 4. С. 151–157. [Kaisarova V. P., Zhigalov V. M. Socio-economic development of Russia's North-Western regions: Evaluation of stability and indices of sustainability (Russia, St. Petersburg). *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2018, (4): 151–157. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vvevja>
8. Вицелярова К. Н., Попов И. В. Экономическая безопасность как фактор устойчивого развития региональной экономики. *Естественно-гуманитарные исследования.* 2022. № 44. С. 51–53. [Vitselyarova K. N., Popov I. V. Economic security as a factor of sustainable development of the regional economy. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniia*, 2022, (44): 51–53. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/mvspcz>
9. Подгорный В. В. Модернизация экономической теории как объективная необходимость. *Донецкие чтения 2022: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности: VII Междунар. науч. конф.* (Донецк, 27–28 октября 2022 г.) Донецк: ДонНУ, 2022. Т. 5. Ч. 2. С. 295–297. [Podgorniy V. V. Modernization of economic theory as an objective necessity. *Donetsk Readings 2022: Education, science, innovation, culture, and modern challenges: Proc. VII Intern. Sci. Conf.*, Donetsk, 27–28 Oct 2022. Donetsk: DonNU, 2022, vol. 5, pt. 2, 295–297. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/wtnjne>
10. Подгорный В. В. Моделирование – главный принцип структурирования управления социальным развитием общества. *Менеджмент в России и за рубежом.* 2015. № 2. С. 40–48. [Podgorniy V. V. Modeling as a key principle of social development structuring of society. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*, 2015 (2): 40–48. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tptzub>
11. Козий К. Ю., Подгорный В. В. Особенности взаимосвязи и взаимозависимости ключевых факторов экономического развития региона. *Финансово-экономическое развитие Донбасса: проблемы, пути решения: Республ. науч.-практ. конф.* (Донецк, 11–12 апреля 2024 г.) Донецк: ДонАУиГС, 2024. С. 53–55. [Koziy K. Yu., Podgorniy V. V. Features of the relationship and interdependence of key factors in the economic development of the region. *Financial and economic development of Donbass: Problems, and solutions: Republic. Sci.-Pract. Conf.*, Donetsk, 11–12 Apr 2024. Donetsk: DonAMPА, 2024, 53–55. (In Russ.)]
12. Джиоев В. А. Сущность и взаимосвязь понятий инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата регионов. *Вестник университета.* 2020. № 3. С. 118–122. [Dzhioev V. A. Essence and interrelation of the concepts of investment attractiveness and investment climate of region. *Vestnik Universiteta*, 2020, (3): 118–121. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-3-118-122>
13. Цехомский Н. В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат. *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии.* 2022. № 1. С. 5–9. [Tsekhomsky N. V. Investment attractiveness and investment climate. *Teoriia i praktika servisa: Ekonomika, sotsialnaia sfera, tekhnologii*, 2022, (1): 5–9. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/kahstb>

14. Скорниченко Н. Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций. *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*. 2022. Т. 13. № 2. С. 100–108. [Skornichenko N. N. Ensuring the investment attractiveness of Russian regions under the influence of international sanctions. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravlenie*, 2022, 13(2): 100–108. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-100-108>
15. Нешатаева Т. В., Гришчук В. А. Понятие инвестиционной привлекательности региона и его место в системе инвестиционных категорий. *Общество, экономика, управление*. 2022. Т. 7. № 1. С. 48–54. [Neshataeva T. V., Grishchuk V. A. Concept of investment attractiveness region and its place in the system of investment categories. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie*, 2022, 7(1): 48–54. (In Russ.)] <https://doi.org/10.47475/2618-9852-2022-17107>
16. Цвырко А. А., Сухорукова Н. В. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности региона. *Вектор экономики*. 2022. № 6. [Tsvyrko A. A., Sukhorukova N. V. Problems of increasing the investment attractiveness of the region. *Vektor ekonomiki*, 2022, (6). (In Russ.)] URL: [http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2022/6/financeandcredit/Tsvyrko\\_Sukhorukova.pdf](http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2022/6/financeandcredit/Tsvyrko_Sukhorukova.pdf) (дата обращения: 05.05.2024). <https://elibrary.ru/pgelbx>
17. Игнатъев В. Г. Критерии инвестиционной привлекательности региона. *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2020. Т. 2. № 6. С. 114–117. [Ignatev V. G. Criteria for investment attractiveness of the region. *Ekonomika i upravlenie: Problemy, resheniia*, 2020, 2(6): 114–117. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zhlkz>
18. Санович М. А., Брагина М. С. Инвестиционная привлекательность региона: трактовка понятия и факторы ее определяющие. *Актуальные вопросы современной экономики*. 2021. № 11. С. 172–176. [Sanovich M. A., Bragina M. S. Investment attractiveness of the region: Interpretation of the concept and factors determining it. *Aktualnye voprosy sovremennoi ekonomiki*, 2021, (11): 172–176. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/awzmr>
19. Траченко М. Б., Джиоев В. А. Экспресс-анализ инвестиционной привлекательности регионов. *Финансы и кредит*. 2018. Т. 24. № 9. С. 2151–2165. [Trachenko M. B., Dzhioev V. A. Express analysis of the investment appeal of regions. *Finance and Credit*, 2018, 24(9): 2151–2165. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24891/fc.24.9.2151>
20. Жейнова М. Н. Система социально-экономического партнерства в условиях инвестиционного развития региона. *Донецк*, 2022. 234 с. [Zheinova M. N. *System of socio-economic partnership in the conditions of investment development of the region*. Donetsk, 2022, 234. (In Russ.)]
21. Ерохина Е. В. Инновационная активность региона: проблемы, оценка и возможности стимулирования. *Общество: политика, экономика, право*. 2015. № 2. С. 22–28. [Erokhina E. V. Innovative activity in the region: Challenges, assessment, and reinforcement resources. *Obshchestvo: Politika, ekonomika, pravo*, 2015, (2): 22–28. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/tuobsh>
22. Барыбина А. З. Применение платформенного подхода к оценке инновационной активности. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: «Экономика и менеджмент»*. 2021. Т. 15. № 4. С. 115–124. [Barybina A. Z. Application of a platform approach to assessing innovative activity. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management*, 2021, 15(4): 115–124. (In Russ.)] <https://doi.org/10.14529/em210412>
23. Ласкова Т. С., Айдаркина Е. Е., Семидоцкий В. А. Формирование системы показателей для оценки инновационной активности в предпринимательстве региона. *Вестник Академии знаний*. 2022. № 53. С. 159–163. [Laskova T. S., Aйдarkina E. E., Semidotsky V. A. Formation of a system of indicators for assessing innovative activity in the entrepreneurship of the region. *Vestnik Akademii znanii*, 2022, (53): 159–163. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qfoxiu>
24. Волкова Н. Н., Романюк Э. И., Френкель А. А. Сравнительный анализ различных подходов к измерению производительности труда. *Экономическая наука современной России*. 2020. № 3. С. 117–131. [Volkova N. N., Romanyuk E. I., Frenkel A. A. Comparative analysis of various approaches to calculating labour productivity. *Economics of Contemporary Russia*, 2020, (3): 117–131. (In Russ.)] [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2020-3\(90\)-117-131](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2020-3(90)-117-131)