

УДК 101.1:316

## К ПРОБЛЕМЕ ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЭКСПЛИЦИРУЕМОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Сергей П. Мякинников<sup>1, @</sup>

<sup>1</sup> Кузбасский государственный технический университет им. Т. Ф. Горбачёва, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28  
<sup>@</sup> [mppcap@list.ru](mailto:mppcap@list.ru)

Поступила в редакцию 06.04.2017.  
Принята к печати 14.06.2017.

**Ключевые слова:** мировоззрение, экологическое мировоззрение, экологизм, холизм, методология.

**Аннотация:** Статья посвящена методологии формирования экологически интерпретируемого мировоззрения, разные виды которого детерминируют формирование и разрешение экологических проблем. Автором делается попытка разработки методологического инструментария исследования экологической компоненты мировоззрения общества и концепции предельно экологизированного, цельного мировоззрения (мировоззрения эгоцентризма) в противовес принципиально эгофобному, атомарному мировоззрению технократического антропоцентризма. В качестве важнейшего методологического средства построения данной методологии предлагается принцип экологического холизма, где холизм трактуется как комплексность (при отсутствии организации в систему) или системность, а экологический холизм – как экологизм, предполагающий полноту и целостность воззрений на отношения общества и природы. Выдвигается идея, что экологизм есть вариант холизма.

Новизна и эвристика авторского подхода заключается в экспликации экологической компоненты мировоззрения как экологического мировоззрения, представленного в виде разновидностей неэкологизированного мировоззрения и экологизированного мировоззрения эгоцентризма, являющегося подлинно холистическим. Значимость полученных результатов состоит в попытке выявить и объяснить истоки экологических проблем в психике индивида, в обобщенных воззрениях людей на свои отношения с природой, в сознании общества, а также в указании на условия, средства, пути формирования и реализации экологизированного мировоззрения как гаранта разрешения данных проблем.

Философская репрезентация понятия экологического мировоззрения и методологии его исследования является вкладом в дальнейшее развитие новой мировоззренческой парадигмы и предмета становящейся экологической философии. Разработка и внедрение в философскую проблематику методологии исследования феномена экологически ориентированного мировоззрения необходимы для формирования экологизированных ценностей и ценностных ориентаций выхода из глобального экокризиса.

**Для цитирования:** Мякинников С. П. К проблеме философско-методологических аспектов исследования экологически эксплицируемого мировоззрения // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. С. 82 – 86. DOI: 10.21603/2542-1840-2017-2-82-86.

В современной философии принято говорить о мировоззренческой парадигме. Парадигмальность мировоззрения очевидна даже для постмодернистов, пытающихся отрицать само его существование уже потому, что ни один философ не обходится без обобщенного рассмотрения тех или иных отношений человека и мира. Признание ученым сообществом глобализации и обострения экологических проблем заставляет философов задуматься об общих предпосылках, истоках, причинах и факторах данной тенденции. Возникает необходимость исследования имманентных, психических и трансцендентальных детерминант формирования мироощущения и миропонимания, которые определяют практику взаимоотношений между человеком, обществом и природой. Этот замысел хорошо просматривается в современной литературе последних десятилетий. Его

реализация предполагает продуцирование методологического подхода и концептуальной ориентации в исследовании вопросов философской интерпретации и экспликации экологических отношений и экологических проблем, если не преодолевающих, то сопрягающих разрозненные исследовательские позиции в некое целое. Важнейшая задача исследования и минимизации экологических проблем, заключается в философско-методологическом обосновании максимально цельного в экологическом смысле понятия мировоззрения.

Актуальность формирования концепции экологически ориентированного мировоззрения (очередного этапа становления новой мировоззренческой парадигмы) вызревает по мере усиления потребности в концепте целостного мировоззрения, которым служит экологизированное мировоззрение, т. е. мировоззрение наиболее

адекватно (точно и полно) фиксирующее, объясняющее основные стороны, процессы и законы взаимодействия людей друг с другом по поводу природы и с самой природой. Появление концепции экологически целесообразного мировоззрения предоставляет возможность использования результатов исследования современного феномена мировоззрения, его экологической компоненты для эффективной разработки модели устойчивого развития человека, общества и природы (экологизированного варианта концепта устойчивого развития общества) и для оптимальной практической реализации сценариев построения устойчивых экосоциальных комплексов, образуемых из различных природных экосистем и социальных сообществ.

Проблема сущности и природы мировоззрения, его экологической компоненты находится на стыке многих социогуманитарных наук (психологии, педагогики, социологии, культурологии, языкознания и др.). В них анализируются отдельные, разрозненные когнитивные, логические, этические, эстетические, поведенческо-деятельностные мировоззренческие представления и установки. В философии также присутствует полисемантизм несовместимых между собой интерпретаций и концепций. В одних случаях усматривается сущность экологических проблем в практических установках мировоззрения, в других – в ценностных ориентациях познания или практики, в третьих – указывается на специфику получения человеком мировоззренческого знания. Наконец, делается попытка в самом факте пребывания людей в природе усмотреть условия формирования данных проблем. Причем рассмотрение экологически трактуемого мировоззрения осуществляется как на социальном, так и индивидуальном уровнях, но при отсутствии достаточной степени их согласованности. Думается, что только интегративный синтез всех четырех основных выше обозначенных аспектов данного исследования, произведенный посредством правильно подобранных и отчасти выработанных методологических инструментов (методологический аспект) на уровнях отдельного индивида, личности (антропологический аспект) и различных социальных общностей, общества в целом (социальный аспект), позволит адекватно исследовать весь спектр экологических отношений на мировоззренческом уровне. Без этого невозможна оптимизация экологической деятельности, а, значит, и разрешение экологических проблем.

Любое сознание, мировоззрение интерпретируемые экологически могут рассматриваться в качестве экологического сознания [1, с. 89 – 217] и мировоззрения. Но различные виды и формы такого мировоззрения отличаются по степени собственно экологической ориентированности, т. е. нацеленности на удержание в обобщенных представлениях и установках оптимального соотношения между потребностями человека и возможностями природы. Через термин *эколого-ориентированное мировоззрение* порой неправомерно отождествляются *экологическая* и *экологизированная формы мировоззрения* [2]. Экологически интерпретируемое мировоззрение связывается с экологическим образованием в целях экологизации сознания общества и личности, с пропагандой экологического мышления, со становлением определенной экологической культуры. Хотя следует

признать, что понятия ноосферного, экологического, эколого-ориентированного мировоззрения не получили достаточного семантического обоснования, а соответствующие феномены не имеют всестороннего философского осмысления. Требуют разработок проблемы разновидностей экологически эксплицируемого сознания, мировоззрения (*натурцентризма* и *экоцентризма*, особенно в их соотношении с *антропоцентризмом*).

*Натурцентрическое мировоззрение* – философская позиция о взаимосвязи природы с обществом, на место человека в природе, обуславливающая полностью непрагматическую, не преобразующую жизнедеятельность людей в полном согласии с природными законами, для которой характерно органическое слияние общества и природы, где высшей ценностью и субъектом провозглашается природа, а общество, лишенное самоценности, признается ценным лишь, когда оно целиком следует природе во всем и проповедует моральный образ жизни, отображающий гармонию в природе. *Антропоцентрическое мировоззрение* – философская позиция о взаимосвязи общества с природой, на место человека в природе, обуславливающая прагматическую, природо-преобразующую деятельность, для которой характерно выраженное противопоставление людей и природных структур как объектов человеческой манипуляции, где высшими ценностями провозглашаются общество и человек, использующие природу для удовлетворения своих потребностей и исключается самоценность природы, отсутствует распространение на отношения с ней этических норм. *Экоцентрическое мировоззрение* – философская позиция о взаимосвязи общества и природы, на место человека в природе, обуславливающая экологическую деятельность, для которой характерно наделение как общества, так и природы свойствами партнеров по взаимодействию, в результате чего общество и природа признаются самоценными, а взаимоотношения между ними строятся на принципах паритетности, умеренного прагматизма и распространения на отношения к природе этико-моральных правил и норм [3, с. 43].

Менее эколого-ориентированным является мировоззрение радикального (технократического) антропоцентризма, а наиболее экологически ориентированным и/или экологически целесообразным предстает мировоззрение экоцентризма. Последнее оказывается также в максимальной мере экологизированным, экологически цельным. В связи с этим экоцентрическое мировоззрение можно позиционировать в качестве *мировоззрения экологического холизма*. Данное мировоззрение есть результат методологического исследования, основанного на *принципе экологического холизма*. Суть любого холизма исходит из представлений о том, что целое не равно сумме частей. Я. Смэтс ввел термин "*холизм*" (греч. *holos* – «целое, полное») для обозначения некоего нематериального фактора развития мира как целостности, неразложимой на части [4]. В современном научном и философском познании *понятие холизма* опирается на представления Аристотеля о целом, которое не больше суммы частей [5, с. 174 – 175].

Если методология холизма обеспечивает создание общей картины мира и комплекса средств, путей решения глобальных проблем современности, то всеаспектное исследование экопроблем на уровне мировоззрения

нуждается в особом методологическом инструментарии. Таким инструментом является *идея экологизма*, известного как средство организации экологизированного сознания, мировоззрения, вида деятельности. В качестве методологического средства экологизм предстает принципом оптимизации социоприродных отношений в объективной и субъективной реальности. Его отличает полнота и цельность сторон рассмотрения различных экопроблем на разных уровнях их исследования (от индивида до человечества). *Экологический холизм как метод* построения экологизированного мировоззрения представляется экологизмом, который обеспечивает максимальную полноту и цельность всех аспектов экологических исследований. Холистическая сущность экологизма как методологического принципа видна в возможности наиболее полного охвата различных аспектов исследования экологически понимаемого мировоззрения, самих экопроблем. Наиболее важными из таких аспектов предлагается считать:

1) *общеметодологический аспект*, состоящий в создании оснований экологического подхода;

2) *гносеологический аспект*, заключающийся в разработке способов и процедур познания экологической области отношений людей с природой (включая субъективную реальность – сознание, мировоззрение);

3) *онтологический аспект*, посредством которого производится подбор и продуцирование средств формирования моделей экологической реальности (экологической картины мира);

4) *аксиологический аспект*, через который выражаются ценности экологического бытия и ценностные установки познания и практики индивидов в природе и по ее поводу в самом обществе;

5) *праксиологический аспект*, призванный обеспечить создание общезоренческих деятельностных установок экологического свойства.

Понятие предельно экологизированного мировоззрения (т. е. мировоззрения эгоцентризма или экологического холизма) важно исследовать средствами методологии холизма, начиная с генезиса, построения его структурно-функционального содержания, уточнения арсенала его понятий-спутников, и заканчивая выяснением факторов формирования феномена мировоззрения, его экологической составляющей, его современных трансформаций, соответствующей ему картины мира и факторов детерминации самим этим мировоззрением жизни и деятельности людей в природе и по ее поводу.

Принцип холизма (комплексности, системности) исследования является "краеугольным камнем" разрабатываемой методологии. Комплексированию подвергаются: во-первых, понятия мировоззрения и экологического мировоззрения; во-вторых, соответствующие им реальные феномены. Если данные понятия демонстрируют степень полноты отображения мира, природы, отношений с ними индивида, личности, общества, то феномены значимы в плане осмысления включенности в них различных объектов внешнего и внутреннего миров человека, их взаимообусловленности в рамках определенного комплекса отношений. Мировоззрение, его экологическая компонента (т. е. экологическое мировоззрение), взятые как понятия и как явления действительности с позиции методологии экологического холизма

есть специфические комплексы (или системы) различных сознательных, рациональных, внесознательных, внерациональных, индивидуальных, социальных и общественных, национально-этнических и общечеловеческих, структурных и функциональных, типологических составляющих онтологического, гносеологического, аксиологического и праксиологического свойства.

Комплексирование данных частей экологически трактуемого мировоззрения может быть рассматривается на двух уровнях интеграции:

– на уровне цельности, служащей той или иной мерой реально осуществимого синтеза в комплексное целое всего многообразия элементов мировоззрения;

– на уровне системной целостности, являющейся недостижимым идеалом полноты интеграции множества в единство органической системы (системная целостность свойственна органическим системам мира, природы, сознания, но не мировоззрению и не познавательным, практическим и любым другим отношениям человека с миром, природой).

Содержанием методологии экологического холизма становятся в первую очередь, сопряженные друг с другом методы всеобщего, философского и общенаучного уровня исследования (структурно-функциональный подход; системный и комплексный подходы; принципы интеграции, эмерджентности и иерархичности; идею коэволюции сознания и мира, общества и природы; феноменологический метод; принцип универсального эволюционизма; методы синергетики и кибернетики; методологические инструменты герменевтики и семантики; идеи холизма, процедуры соотношения цельности и целостности, суммативного комплекса и органической системы). Для выяснения целостной картины взаимного воздействия друг на друга природы и общества важны такие методы естествознания, как принципы структурирования и функционирования экосистем, биогеоценозов, экотопа (механизмы трофических цепей, ассимиляции и диссимиляции, сукцессий и пр.), также методы социогуманитарного знания – принципы структурирования и развития социальных общностей; понятия, выражающие обобщенные представления, состояния внешнего и внутреннего бытия индивида, личности (коммуникация, аномия, коннотации, эксплицитное и имплицитное, интенциональность и пр.). Все эти методологические средства, взятые во взаимной корреспонденции, скрепляются *категорией информации*, трактуемой предельно широко как меры организации неоднородной множественности бытия мира, отображающейся в мировоззренческих знаниях и обобщенных ценностных, практических установках [6, с. 91 – 97; 7, с. 7, 28, 53 – 56; 8, с. 25].

Разработка методологии экологического холизма есть выработка оснований системной и комплексной цельности экологически фундируемого мировоззрения. Экологические проблемы исчезли бы, если человечество стало способно с идеальной точностью и полнотой отображать все сущее и следовать в своем развитии законам этого сущего. Но это невозможно уже по причине несовершенства человеческой природы, познавательных способностей и возможностей органов чувств человека. В связи с этим создание системно целостного экологического мировоззрения есть утопия. Но предельная цельность такого мировоззрения может быть достигнута

в случае нахождения исходных оснований для объяснения единства процессов психики, сознания, обобщенных взглядов человека на мир, на свое место в нем и процессов внешнего, трансцендентального мира. Таким основанием может служить феномен информации. Предлагается считать, что данное единство обеспечивается информационными взаимодействиями мира и психики человека по каналам поступления и трансляции мировоззренческой информации. Это положение закладывается в продуцируемом, по сути, *комплексно-интегративном подходе экологического холизма*, выстроенном с привлечением принципов и процедур системной и комплексной интеграции, объединяемых *идеями универсального явления информации*, представляемой в качестве атрибута субстанциональной основы мира. Этот подход предполагает соответствующие процессам "означивания" объектов внешнего и внутреннего мира (в том числе ценностного) степени адекватности полученной мировоззренческой информации, от которых зависят онтообразы картины мира и процессы практической деятельности.

*Картина мира в экоцентрическом мировоззрении* формируется с помощью *принципов природосообразности экосистем и человеческих сообществ*, представленных как единое целое в разрабатываемом *понятии экосоциального комплекса*, функционирующем благодаря "экосоциотрофическим связям", т. е. информационным и вещественно-энергетическим связям между структурами биоценозов, геоценозов и социальных систем общества [9]. Методологически оптимизация отношений обмена информацией, энергией и веществом, а также соответствующих взаимодействий между природными и человеческими структурами как частями одного

целого может быть обоснована посредством концепта "функциональной устойчивости" процессов деятельности людей по отношению к процессам природы и концепта "соразвития" (коэволюции), а также принципа "встроенности" жизнедеятельности развивающегося общества, каждого индивида в экосистемные обменные механизмы [10].

Научная значимость ожидаемых результатов заключается в том, что:

- философская репрезентация общенаучного термина "экологическое мировоззрение" и экспликация соответствующего понятия являются вкладом в дальнейшее развитие новой мировоззренческой парадигмы и предмета становящейся экологической философии;

- разработка и внедрение в философскую проблематику методологии исследования феномена экологически ориентированного, т. е. предельно цельного мировоззрения необходимы для формирования подлинно экологизированных ценностей и ценностных ориентаций выхода из глобального экокризиса;

- содействие синтезу научных и внеучных знаний (в том числе религиозных) как мировоззренческих нацелено на обоснование интеграции всех познавательных возможностей людей для выработки установок мировоззрения экологического холизма, т. е. экоцентризма;

- позиционирование концепции устойчивого развития общества как устойчивого соразвития социальных систем с природными экосистемами в рамках единого экосоциального комплекса проясняет специфику проектирования умеренно антропоцентрического и экоцентрического сценариев сопряженного развития человека, общества и природы.

## Литература

1. Мякинников С. П. Мир в сознании и сознание в мире. От холизма к экологизму. Кемерово: КузГТУ, 2016. 282 с.
2. Мякинников С. П. Экологическое и эколого-ориентированное мировоззрение как философская проблема // Вестник Костромского государственного университета им. Некрасова. 2014. Т. 20. № 5. С. 117 – 120.
3. Мякинников С. П. Экоцентризм как новое, экологическое мировоззрение // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия и право. 2004. Т. 2. Вып. 1. С. 40 – 44.
4. Smuts J. S. Holism and Evolution. New York: The Macmillan Company, 1926. 362 p.
5. Аристотель. Метафизика: соч. в 4 т. Т. 1 / ред. В. Ф. Асмус. М.: Мысль, 1976. 551 с.
6. Урсул А. Д. Природа информации: философский очерк. 2-е изд. Челябинск: Информационное общество, 2010. 231 с.
7. Юзвизин И. И. Основы информациологии. М.: Высшая школа, 2000. 517 с.
8. Сахарова Ю. В. Философия: динамика информационной структуры научного познания. Новочеркасск: ЮР-ГТУ (НПИ), 2011. 115 с.
9. Мякинников С. П. Понятие и организация экосоциального комплекса // Актуальная философия: образы, стили, стратегии философского знания: сб. науч. трудов кафедры философии КузГТУ. Кемерово: КузГТУ, 2008. Т. II. С. 29 – 38.
10. Мякинников С. П. Мировоззрение экоцентризма и концепция устойчивого развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 1(7). С. 130 – 135.

## CONCERNING THE PROBLEM OF PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE STUDY OF ENVIRONMENTALLY EXPLICATED OUTLOOK

Sergey P. Myakinnikov<sup>1, \*</sup>

<sup>1</sup> T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, 28, Vesenniyaya St., Kemerovo, Russia, 650000  
\* [mppcap@list.ru](mailto:mppcap@list.ru)

Received 06.04.2017.

Accepted 14.06.2017.

**Keywords:** worldview, ecological worldview, environmentalism, holism, methodology.

**Abstract:** The article is devoted to the methodology of formation of the ecologically interpreted outlook, different kinds of which determine the formation and resolution of environmental problems. The author makes an attempt to develop methodological tools to research the ecological components of social outlook and the concept of highly ecological, holistic worldview (the worldview of ecocentrism), as opposed to the atomic technocratic worldview of anthropocentrism, which fundamentally denies nature. As a major methodological tool of constructing this methodology, the principle of ecological holism was selected, where holism is interpreted as complex (in the absence of organization in the system) or systemic, and where ecological holism is interpreted as environmentalism, involving completeness and integrity of views on the relationship between society and nature. The article puts forward the idea that environmentalism is a variant of holism.

The novelty and the heuristic of the author's approach is in the attempt to explicate the component of the ecological worldview as an environmental outlook represented in the form of varieties of the not-ecological worldview and the worldview of ecocentrism, which is truly holistic. The significance of the results lies in the attempt to identify and explain the origins of environmental problems in the individual psyche, generalized opinions of people on their relationship with nature, in the consciousness of society, and in pointing out the conditions, means, ways of formation and implementation of corresponding to the nature worldview as a guarantor of the settlement of these problems.

A philosophical representation of the concept of environmental philosophy and methodology of his study is a contribution to the further development of the new ideological paradigm and the subject of the new environmental philosophy. It is highly necessary to develop and introduce the research methodology of the ecologically oriented worldview phenomenon into philosophical issues for the formation of environmental values and for resolving the global ecocrisis.

**For citation:** Miakinnikov S. P. K probleme filosofsko-metodologicheskikh aspektov issledovaniia ekologicheskii eksplitsiruemo go mirovozzreniia [Concerning the Problem of Philosophical and Methodological Aspects of the Study of Environmentally Explicated Outlook]. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, no. 2 (2017): 82 – 86. (In Russ.) DOI: 10.21603/2542-1840-2017-2-82-86.

### References

1. Miakinnikov S. P. *Mir v soznanii i soznanie v mire. Ot kholizma k ekologizmu* [Peace in consciousness and consciousness in the world. From holism to ecology]. Kemerovo: KuzGTU, 2016, 282.
2. Miakinnikov S. P. Ekologicheskoe i ekologo-orientirovanoe mirovozzrenie kak filosofskaia problema [Ecological and environmental-oriented worldview as a philosophical problem]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. Nekrasova = Bulletin of Kostroma State University named after Nekrasov*, 20, no. 5 (2014): 117 – 120.
3. Miakinnikov S. P. Ekotsentrizm kak novoe, ekologicheskoe mirovozzrenie [Ecocentrism as a New, Ecological Worldview]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofii i pravo = Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Philosophy and Law*, 2, iss. 1 (2004): 40 – 44.
4. Smuts J. S. *Holism and Evolution*. New York: The Macmillan Company, 1926, 362.
5. Aristotle. *Metafizika* [Metaphysics]. Ed. Asmus V. F. Moscow: Mysl', vol. 1 (1976): 551.
6. Ursul A. D. *Priroda informatsii: filosofskii ocherk* [Nature of information: a philosophical essay]. 2nd ed. Cheliabinsk: Informatsionnoe obshchestvo, 2010, 231.
7. Iuzvishin I. I. *Osnovy informatsiologii* [Fundamentals of Informatics]. Moscow: Vysshaya shkola, 2000, 517.
8. Sakharova Iu. V. *Filosofii: dinamika informatsionnoi struktury nauchnogo poznaniia* [Philosophy: the dynamics of the information structure of scientific knowledge]. Novocherkassk: IuRGU (NPI), 2011, 115.
9. Miakinnikov S. P. Poniatie i organizatsiia ekosotsial'nogo kompleksa [The concept and organization of the ecosocial complex]. *Aktual'naya filosofii: obrazy, stili, strategii filosofskogo znaniia: sb. nauch. trudov kafedry filosofii KuzGTU* [Actual philosophy: images, styles, strategies of philosophical knowledge: Proc. of the Department of Philosophy, Kuzbass State Technical University]. Kemerovo: KuzGTU, vol. II (2008): 29 – 38.
10. Miakinnikov S. P. Mirovozzrenie ekotsentrizma i kontseptsii ustoichivogo razvitiia [Ecocentrism world-view and the conception of society sustainable development]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i iuridicheskie nauki, kulturologiia i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, no. 1(7) (2011): 130 – 135.