



оригинальная статья

<https://elibrary.ru/ejuosf>

Программно-методическое обеспечение готовности будущих педагогов к инновационной деятельности на разных уровнях образования

Кропотова Мария Юрьевна

Сибирский государственный индустриальный университет, Россия, Новокузнецк

eLibrary Author SPIN: 5762-5216

kropotovamarina@mail.ru

Аннотация: В целях обеспечения модернизации и совершенствования образования с учетом приоритетных направлений экономического развития РФ, реализации направлений государственной политики все больше становится важной инновационная деятельность в сфере образования. Цель – рассмотреть проблемы формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности в образовательных организациях разного уровня. Ставятся следующие задачи: рассмотреть основные понятия *инновация, инновационная деятельность, готовность, нововведение*, а также показать опыт изменения программного обеспечения для формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности; рассмотреть примеры преемственности в подготовке и формировании готовности будущих педагогов на примере педагогических колледжей и педагогических институтов. Готовность к инновационной деятельности должна начинаться с подготовки к этому неспецифическому виду деятельности самих педагогов, которые сейчас осуществляют подготовку будущих педагогов. В качестве практической значимости в работе рассматривается опыт организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации для педагогов, которые будут заниматься формированием готовности будущих педагогов к инновационной деятельности. Научная новизна заключается в описании опыта формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности через изменение программно-методического обеспечения и обновление содержания учебных дисциплин «История педагогики и образования», «Проектирование образовательных программ», «Педагогические технологии», а также разработку дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для преподавателей, стремящихся повысить свою компетентность в вопросах инновационной деятельности. Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы, проведение тестирования для оценки готовности к участию в инновационной деятельности педагогов, наблюдение для оценки и самооценки способностей участия в инновационной деятельности. Результатом исследования является изменение программно-методического обеспечения готовности будущих педагогов к инновационной деятельности на разных уровнях образования, разработка дополнительной профессиональной программы повышения квалификации. Предлагаемое программно-методическое обеспечение готовности будущих педагогов к инновационной деятельности на разных уровнях образования позволит сформировать готовность и подготовить специалистов к участию в инновационной деятельности в дошкольных и общеобразовательных организациях.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, готовность, преемственность, готовность к инновационной деятельности, будущий педагог

Цитирование: Кропотова М. Ю. Программно-методическое обеспечение готовности будущих педагогов к инновационной деятельности на разных уровнях образования. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2024. Т. 8. № 3. С. 355–364. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-3-355-364>

Поступила в редакцию 28.05.2024. Принята после рецензирования 16.07.2024. Принята в печать 22.07.2024.

full article

Raising Readiness for Innovative Activities in Future Teachers at Different Levels of Education

Maria Yu. Kropotova

Siberian State Industrial University, Russia, Novokuznetsk

eLibrary Author SPIN: 5762-5216

kropotovamarina@mail.ru

Abstract: Innovative activities in education make it possible to follow the priority directions and state policy in the national economic development. This research featured the problems of preparing future teachers for innovative activities in education organizations of different levels. The author formulated the basic concepts of innovation, innovative activity, and readiness, as well as studied the experience in changing curriculum to develop the readiness for innovations in future school teachers. The theory was supported by cases of pedagogical colleges and pedagogical institutes. Readiness for innovative activity is a non-specific type of activity. First of all, it should be adopted by the teaching staff. The article describes the experience of organizing additional professional training programs for college professors to be engaged in shaping the readiness for innovative activities in future teachers. The course prepared them for adapting and updating the curriculum and methodological support for the academic disciplines of History of Pedagogy and Education, Design of Academic Programs, and Pedagogical Technologies. Another case featured an additional program for professional training for teachers seeking to improve their innovative competences. The list of research methods included a review of psychological and pedagogical articles; the method of survey revealed the readiness of teaching personnel for innovative activities; the method of observation made it possible to assess and self-assess the ability to participate in innovative activities. The research yielded new syllabuses and methodological support for developing the readiness of future teachers for innovative activities at different levels of education, as well as an additional professional training program that prepare specialists to participate in innovative activities in preschool and general education.

Keywords: innovation, innovative activity, readiness, continuity, readiness to innovative activities, future teacher

Citation: Kropotova M. Yu. Raising Readiness for Innovative Activities in Future Teachers at Different Levels of Education. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2024, 8(3): 355–364. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-3-355-364>

Received 28 May 2024. Accepted after review 16 Jul 2024. Accepted for publication 22 Jul 2024.

Введение

В России существуют следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы: дошкольная образовательная организация, общеобразовательная организация, профессиональная образовательная организация, образовательная организация высшего образования¹. Каждый уровень образования отличается своими целевыми ориентирами и федеральными государственными образовательными стандартами.

В целях обеспечения модернизации и совершенствования образования с учетом приоритетных направлений экономического развития Российской Федерации, реализации направлений государственной политики все больше становится важной не просто образовательная деятельность, а инновационная деятельность в сфере образования. Г. В. Ярочкина отмечала:

«Главное конкурентное преимущество высокоразвитой страны связано с возможностью развития ее человеческого потенциала, которое во многом определяется состоянием системы образования» [1, с. 4].

Принцип *образование длиною в жизнь* относит инновационную деятельность к особенно важной действительности, без которой сложно представить завтрашнее образование. Поэтому модернизация образовательной системы как уровень инновации сегодня является необходимой².

Цель исследования – определить возможности формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности на разных уровнях образования. Для реализации поставленной цели необходимо уточнить следующие понятия: *инновация, инновационная деятельность, готовность, подготовка, нововведение.*

¹ Об образовании в РФ. ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012. СПС КонсультантПлюс.

² Федеральная целевая программа развития образования на 2021–2025 гг. URL: http://минобрнауки.рф/документы/2474/файл/901/Госпрограмма_Развитие_образования (дата обращения: 11.04.2024).

Само понятие *инновация* начало использоваться в начале XX в. Термин ввели Йозеф Алоиз Шумпетер и Герхард Менш. Под инновацией они понимали открытие, которое может быть в продукте или технологии. В российской системе образования инновации стали предметом научного интереса с 1980-х гг.

Термины *инновация в образовании и педагогическая инновация* были обоснованы и введены в научный аппарат педагогики Н. Р. Юсуфбековой. В ее исследованиях педагогическая инноватика рассматривалась как самостоятельная отрасль педагогической науки, имеющая свой объект, предмет, методы исследования. Она писала: «Если новшество – это потенциально возможное изменение, то нововведение (инновация) – это реализованное изменение, ставшее из возможного действительным» [2, с. 15].

Новшество как педагогическое понятие означает «введение нового в образовательно-воспитательную работу» [3, с. 32]. Новшества многие исследователи относят к применению современных методов, средств, к реализации учебных программ. Понятие *новшество* входит в понятие *модернизация* или изменения образовательной работы.

Также необходимо уточнить понятие *готовность*. М. И. Дьяченко описывает готовность как психологический настрой на предстоящую деятельность [4]. А. К. Маркова рассматривает готовность как психическое состояние индивида, которая предполагает осознание цели, оценку условий, средств достижения поставленной цели, определение способов действий, мобилизацию сил, некое самовнушение в достижении цели [5]. Н. А. Батчаева под готовностью понимает интегративную систему, которая описывает активность личности в момент подготовки к деятельности и в ней самой [6].

Мы согласны с учеными, что инновационная деятельность требует других способов решения профессиональных поставленных задач. К инновациям в образовании должны быть подготовлены педагогические кадры. Поэтому возникает необходимость определить, что из себя представляет *готовность к инновационной деятельности*.

Е. В. Иванушкина определяет данное понятие как интегративное личностное качество, в которое включает: информационный, перцептивно-ценностный, мотивационный, социально-психологический, ресурсный и деятельностный компоненты готовности. Каждый компонент изменяется и приводит к формированию готовности человека к инновационной деятельности [7].

А. В. Репина считала инновационную деятельность педагогов основой усовершенствования образовательной организации, условием развития системы образования, а результативность педагогической инновационной деятельности она признавала важным

условием создания новой педагогической практики или созданием авторских заведений на основе нововведений [8, с. 71].

Е. П. Лебедева отмечала, что не нужно забывать, что обучение должно быть ориентировано на людей, а не на *продукт*, не стоит забывать про гуманизацию образования [9]. Новые методы и технологии должны удачно дополнять имеющиеся традиции.

По мнению В. В. Кудинова, инновации – это изменение стиля мышления педагога, которое непременно связано с новшествами [10]. А это значит, что это новые цели, формы, методы и средства в деятельности педагогов, т. е. новая образовательная действительность.

Анализируя исследования проблемы инновационной деятельности в образовании, мы отметили, что отношение к инновациям, инновационной педагогике отличается у разных авторов не только понятием, но и возможностями использования инновационных продуктов в образовательных организациях. Это зависит напрямую от педагогического коллектива и самой администрации.

Интересна по этому вопросу позиция С. Б. Куликова, который считал, что инновации – это преобразование педагогической деятельности, ее образа действительности с преобладанием совершенно нового мышления [11]. Педагог, используя современные инновационные технологии в своей профессиональной деятельности, выступает уже как фасилитатор и модератор новых идей, вдохновитель для будущих педагогов.

Таким образом, инновация не ограничивается только наличием новой идеи. Это в первую очередь изменения, которые должны произойти в сознании педагога и педагогического коллектива в целом. Именно глубокое осознание педагогом или педагогическим коллективом мысли об изменениях приводит к возникновению внутренних мотивов, связанных с желанием преобразовать педагогический процесс в лучшую сторону. Готовность педагога к инновационным преобразованиям в системе образования – это важная составляющая активного участия в инновационных процессах в образовательных организациях. От этого зависит, насколько инновация в образовании будет востребованной в среде педагогов.

В. С. Лазарев утверждает, что инновация имеет уровни реализации. Во-первых, инновация изменяет систему образования, также она меняет конкретное образовательное учреждение, где коллектив не препятствует изменениям. Во-вторых, инновация всегда сопровождает изменения имеющихся форм, методов, которые давно использовались, но в силу изменений требуют перемен [12].

Многие исследователи описывали инновационные процессы в образовании, были активными новаторами в педагогике [13–16]. В. А. Сластенин выделял критерий инновации – новизну исследования.

Мы тоже убеждены, что важным критерием инновации в педагогике является новизна. Именно благодаря новизне можно утверждать, что инновация относит автора не просто к исследователю, а к автору, у которого ценен его передовой педагогический опыт.

Педагогу или педагогическому коллективу сначала необходимо определиться с той долей новизны и вклада, которые они хотят внести в образовательный процесс, т. е. определиться с самой новизной исследования. А нововведение и будет выступать отличительной особенностью.

Интересна позиция Э. А. Курмановой, которая нововведение определяет как некие изменения главного средства, благодаря которому осуществляется переход из одной старой системы в новую, меняющую прежние условия педагогической системы. Она дает классификацию нововведений, где делит нововведения по особенностям осуществления; по социальным особенностям проведения; по протеканию инновационных процессов [17].

Как считает Е. П. Павлова, новатор в образовании должен ориентироваться на свои творческие цели и задачи. Помимо учебной деятельности, педагог-новатор организует экспериментальную и исследовательскую деятельность [18].

В образовательных организациях, где один педагог выбирает путь инновационной деятельности, он может столкнуться с непониманием, критикой и отсутствием интереса к его инновационной деятельности. В этом случае нужно искать объективную оценку его инновационного опыта. Это еще необходимо с целью распространения новшества, лучших педагогических идей и практик для коллег и в целом всего педагогического сообщества.

Главное в реализации любой инновации момент того, что инновационный процесс не диктуется педагогу или педагогическому коллективу, а представляется как логическое изменение в лучшую сторону качества образования для организации или системы образования в целом. Тогда инновация в образовании становится уже традицией и не отвергается педагогическим коллективом или отдельным педагогом.

К тому же есть проблема формирования самой готовности к инновационной деятельности в образовательных учреждениях. Она связана в первую очередь с отсутствием нужной мотивации и заинтересованности самого педагога принимать в ней участие [19].

У многих педагогов нет мотивации активно участвовать в инновационной деятельности, поэтому возникает момент протеста любому нововведению [20, с. 149]. С игнорированием инновационных изменений может

столкнуться как начинающий педагог, так и педагог с многолетним опытом работы.

В образовательных организациях инициатива участия всего коллектива в инновационной деятельности часто связана не с собственным желанием, а с моментом вынужденного изменения педагогических условий администрацией учреждения [21]. В современной организации инновационная деятельность возможна только при условии формирования готовности к этой деятельности у педагогов [22].

В нашем исследовании мы изучаем формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности. Были проанализированы ФГОС разных уровней образования на предмет наличия упоминания о инновационной деятельности. ФГОС СПО и ФГОС ВО содержат уже упоминание об этой деятельности, дают ориентиры и направляют педагога в инновационной деятельности.

В ФГОС ДО³, ФГОС НОО⁴ и ФГОС ООО⁵ инновационная деятельность не рассматривается как деятельность, которой могут овладеть дошкольники и обучающиеся школы. В представленных возрастных периодах осваиваются такие ведущие виды деятельности, как игровая, учебная, и начинает формироваться готовность к овладению проектной и исследовательской деятельностью.

Согласно ФГОС начального и основного общего образования целью школьного образования, наряду с общей грамотностью (усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося), становится формирование умения учиться как компетенции, обеспечивающей овладение новыми компетенциями; включение содержания обучения в контекст решения значимых жизненных задач, а также личностное, социальное, познавательное и коммуникативное развитие [23].

Достижение такого результата требует от педагога инновационного подхода в применении образовательных технологий, без которых невозможно получить принципиально новое качество уровня образования и уровня воспитанности выпускников общеобразовательной организации.

Это возможно, если педагог в работе использует инновационные подходы других авторов, педагогов-новаторов, применяет современные педагогические и образовательные технологии. Без такой работы, когда педагог не стремится измениться в своей работе, не может появиться и мотивация на инновационную деятельность.

Для того чтобы была преобладающей готовность к формированию готовности к инновационной деятельности, необходимо начинать с подготовки

³ Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М.: Просвещение, 2023.

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2023.

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2023.

к данному не специфическому виду деятельности у самих будущих педагогов. Необходимо рассмотреть содержание программ подготовки к названной деятельности будущих педагогов в педагогических колледжах, педагогических институтах и университетах.

Под преемственностью в образовании будем понимать систему связей, которая осуществляется за счет форм, методов и приемов обучения для создания непрерывной образовательной деятельности на разных уровнях образования. В нашем случае нам близка технологическая преемственность, т.е. преемственность форм, методов и приемов обучения, а также использования общих педагогических технологий, подходов к организации педагогического процесса на всех уровнях образования.

Именно высшее образование и среднее профессиональное образование выступают основой участия в инновационной деятельности педагогов и студентов. На указанных уровнях образования виден большой процент самостоятельности, поиска информации, благодаря чему появляется самостоятельность, уверенность, а это уже положительные черты характера, которые помогают участвовать в инновационной деятельности.

Однако необходимо создавать для будущих педагогов открытую систему для саморазвития. Это возможно, если присутствует систематический анализ причинно-следственных взаимосвязей как с социальными изменениями в обществе, так и с реализуемой государственной политикой [24, с. 116].

Ю. С. Виртуханова и И. Ю. Лысенкова считают, что инновационная деятельность отличается степенью новизны, формами, своими объемами, но условия внедрения инновации одинаковые. Это проработанность идеи и модели, которая обеспечит реализацию задуманной инновации на практике в образовательной организации [25, с. 116].

Готовность к инновационной деятельности – это состояние личности, у которой есть мотивационно-ценностное отношение к своей деятельности, уважение своего труда, дисциплинированность и ответственность, способность к рефлексии [26, с. 48].

Важен и сам процесс готовности к участию в инновационной деятельности, а именно мотивы, которые побуждают к не всегда специфической деятельности для педагога или студента.

Мотивы могут быть как внешними (руководство выходит с предложением принять участие в инновационном проекте), так и внутренними (свое собственное желание и выбор менять формы, методы и приемы). Внутренний мотив дает возможность педагогу более увереннее выбрать траекторию будущего инновационного развития идеи. Он более стойкий, т.к. связан осознанным желанием самого педагога, а не коллектива или руководства. Возникновение

внутреннего побуждения и стремления (внутреннего мотива) – это признак того, что педагог проявляет готовность к участию в инновационной деятельности. Далее идет важный этап – выбор средств, которые необходимы в деятельности.

Так готовность выступает побуждающим фактором к инновационной деятельности. Именно такая готовность и обеспечивает интерес к инновационной деятельности у будущих педагогов. По мнению П. Г. Щедровицкого, будущее образовательной организации детерминировано избранными руководителями и их правильными направлениями инновационного развития своей организации [27].

Без инициативного руководителя, желающего менять образовательную организацию в лучшую сторону, динамично развивая коллектив, сложно представить, кто сможет выступать связующим звеном в коллективе [28]. Поэтому траекторию инновационного развития задает руководитель образовательной организации, определяя долю участия для каждого в коллективе.

Активно внедрять инновационную деятельность в образовании помогает цифровизация современной школы. Это использование цифровых платформ, онлайн-занятий, чатов и других средств общения [29–31]. Также быстрому внедрению инноваций в образовательный процесс помогает дистанционное обучение, которое требует освоение новых форм дистанционного общения [32]. И здесь, на наш взгляд, важна преемственность форм инноваций на разных уровнях образования.

Каждый уровень образования имеет различные возможности реализации инновационной деятельности. Важно, чтобы каждый уровень осуществлял преемственность с предыдущим и последующим уровнем образования, не игнорируя приобретения обучающихся, а только дополнял их и углублял знания, опыт.

В ходе детального анализа психолого-педагогических источников мы пришли к выводу, что в процессе подготовки будущих педагогов и повышения квалификации педагогов становятся важны практико-ориентированные задания, способствующие формированию не только представлений об инновационной деятельности, но и самой мотивационной готовности к ее реализации в профессиональной деятельности. Именно отсутствие собственной готовности к инновационной деятельности и ее несформированность у будущих педагогов приводят к тому, что интерес в этой деятельности будет либо отсутствовать, либо представлен фрагментарно, а не системно и постоянно.

Стоит вопрос самой готовности будущих педагогов к инновационной деятельности и преподавателей, которые уже работают и осуществляют саму подготовку педагогических кадров к данной деятельности, нужна ли им эта готовность самим. Мы считаем,

что готовность нужна, и это одно из важных педагогических условий, которое влияет на процесс формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов. Именно преподаватель в педагогическом процессе выступает образцом для подражания для студентов и может в качестве примера рассказывать о своих инновациях.

Методы и материалы

Для оценки готовности к участию в инновационной деятельности педагогов была выбрана методика Т. В. Морозовой. Она показывает уровень инновационного потенциала педагогического коллектива [33]. Представленная методика позволила выявить спектр условий, оказывающих влияние на развитие инновационного потенциала педагогов. Была использована карта наблюдений для оценки и самооценки способностей к инновационной деятельности В. А. Сластинина и Л. С. Подымовой [34].

Исследование было проведено ФГБОУ ВО СибГИУ, в институте педагогического образования. Необходимо было определить уровень готовности к участию в инновационной деятельности педагогического коллектива. В эксперименте приняли участие 30 преподавателей.

Результаты

После проведения эксперимента мы выяснили, что 60 % преподавателей готовы и внедряют инновационные технологии и подходы в свою работу, 30 % показывают готовность к участию в инновационной деятельности и 10 % преподавателей имеют слабую степень выраженности данной готовности [35].

В педагогических колледжах, где занимаются еще подготовкой будущих педагогов, такая возможность тоже есть. Она возможна благодаря введению дополнительных профессиональных компетенций в учебные дисциплины профессионального цикла подготовки (профессиональные модули). Но мы предполагаем, что возможностей высших учебных заведений в формировании готовности будущих педагогов к инновационной деятельности больше. Педагогические колледжи формируют компетенции, которые являются основой готовности к учебной и исследовательской деятельности. Также колледжи дают студентам первую возможность участия и самостоятельную организацию в этих видах самостоятельной деятельности. Именно это и становится впоследствии основой и возможным переходом к инновационной деятельности в педагогических институтах и университетах.

В педагогических университетах и институтах будущие педагоги продолжают участие в исследовательской деятельности и уже могут заниматься инновационной, т. к. ФГОС ВО содержит больше учебных дисциплин, углубляющих изучение и готовность к инновационной деятельности [36].

Важным показателем является и конкурсная основа для педагогов, что значительно повышает уровень не только подготовки кадров к инновационной деятельности, но и обязательное участие в ней.

Мы считаем, что начинать надо с учебных дисциплин «Проектирование образовательных программ», «Педагогические технологии», «История педагогики и образования», по которым будущие педагоги сумеют составить программное обеспечение для своей преподавательской деятельности. Эти программы выбраны с учетом того, что они по очереди изучаются на протяжении всего обучения будущих педагогов в педагогическом институте.

В институте педагогического образования ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» мы внесли в программы этих дисциплин темы по инновационной деятельности и практические задания, которые позволят преподавателям сформировать готовность будущих педагогов к инновационной деятельности. Например, в программе учебной дисциплины «История и педагогики и образования» в разделе 3 «Образование в XXI вв.» была дополнена тема: «Инновационная педагогика». В учебную дисциплину «Проектирование образовательных программ» добавили раздел 3 «Инновационная деятельность в образовательных организациях».

Поскольку учебные дисциплины готовят будущих педагогов для школы, и они в будущем уже должны быть готовы работать в разных образовательных организациях и менять в лучшую сторону программно-методическое обеспечение образовательных программ, мы усовершенствовали содержание перечисленных учебных дисциплин, включив практико-ориентированные задания для формирования их готовности к инновационной деятельности [36].

В обновленные программы еще были включены практические задания, которые позволят студентам работать с источниками, подобранными на появление интереса к инновационной деятельности в современной школе. В программах все практические задания содержат интересные современные формы: кейсы, проблемные ситуации, педагогические задачи. Изменение практических заданий позволит нам и студентам изучить современный опыт участия современных педагогов в инновационной деятельности. Также мы сможем формировать аналитическое мышление и оценку новшеств в образовании, которые уже есть в наличии, изучив передовой опыт педагогов-новаторов в России. Это даст возможность будущим педагогам меняться в лучшую сторону, если есть идеалы и примеры лучших практик в выбранной профессии.

Также в обновленные программы добавлены практические задания диагностического характера, которые позволят выявить готовность и сформированность

компонентов к инновационной деятельности (мотивационный и когнитивный компоненты готовности к данной деятельности). В программы мы включим задания, направленные на моделирование образовательных процессов.

Для педагогов, имеющих высшее педагогическое образование, будем предлагать обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по проблемам инновационной деятельности.

В программы включили практические задания диагностического характера для того, чтобы не только выявить готовность, но и контролировать ее сформированность на каждом этапе выполнения заданий. В программах есть задания по проектированию своих идей, которые направлены на методическое осмысление проблемы, а также на формирование способности моделировать любой образовательный процесс [36].

Еще мы дополнили программу диагностикой готовности к инновационной деятельности в начале обучения и разработали рабочую тетрадь. Тетрадь разработана таким образом, чтобы сопровождать слушателей на протяжении всего периода обучения. Это позволит контролировать весь процесс приобретения знаний и в конце оценить полученный уровень у каждого слушателя курсов. Курсы повышения квалификации помогут вызвать интерес к проблеме инноваций, их нехватке у педагогов, которые работают в системе образования не первый год, но уже испытывают информационный дефицит или затрудняются в поиске информации, связанной с инновационной деятельностью. В самом курсе мы планируем сделать несколько тем, которые познакомят слушателей с инновационными изменениями в современной системе образования, а также практические темы, которые будут направлены на практические упражнения и кейсы, на возникновение нужных нам мотивов участия и интереса к инновационной деятельности.

Проанализировав полученные результаты проведенных методик, мы выяснили, что многие преподаватели выделили условия, препятствующие освоению и разработке новшеств, а именно отсутствие времени на инновационную деятельность, отсутствие необходимых теоретических знаний и методической помощи, а также слабая информированность о существующих инновациях в образовании.

Мы предполагаем, что коллективу педагогов будет затруднительно формировать готовность к инновационной деятельности у будущих педагогов, если у преподавателей указаный уровень средний и ниже среднего. Именно поэтому мы планируем повысить данный уровень через организацию и прохождение педагогами курсов повышения квалификации, целью которых будет повышение уровня готовности к инновационной деятельности и компетентности преподавателей.

Меня содержание учебных дисциплин «Проектирование образовательных программ», «Педагогические технологии», «История педагогики и образования», мы можем начинать формировать готовность к инновационной деятельности и понимание необходимости участия в инновационной деятельности у студентов. А это необходимая составляющая профессионального развития в будущем.

Исследование проблемы формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности и интерес многих исследователей показывают, что без систематической работы готовность может не появиться у будущих педагогов, которые будут работать в разных образовательных организациях. Поэтому эту готовность необходимо формировать в период обучения в педагогических колледжах и педагогических вузах.

Заключение

Таким образом, программно-методическое обеспечение готовности к инновационной деятельности будущих педагогов не должно являться главной целью всей подготовки специалистов. Мы считаем, что этот процесс должен выступать одним из слагаемых профессионального роста и развития и как одна из составляющих современной профиограммы педагога. Представленный процесс повышения квалификации в дальнейшем у педагогов должен быть непрерывным, т.е. осуществляться на протяжении всего профессионального пути. Именно благодаря данной инициативе в процессе своего педагогического роста и развития можно обеспечить профессиональный интерес к инновационным процессам в образовании в целом.

Преемственность уровней образования возможна, с нашей точки зрения, если среднее общее образование и среднее профессиональное образование подготовят обучающихся к учебной, проектной и исследовательской деятельности, а высшее образование, педагогические институты и педагогические университеты создадут условия для формирования готовности к инновационной деятельности, а также активизируют будущих педагогов к участию в профессиональных конкурсах и научных конференциях.

Это становится возможным, если в педагогическом процессе на практических занятиях предлагать задания проблемного содержания, задания с эвристическими предписаниями, решать кейсы с реальными производственными и педагогическими проблемами. Преподаватели должны не только контролировать выполнение заданий, но и работать с мотивацией и желанием участвовать в инновационной деятельности студентов. Важным в подготовке будущих педагогов к инновационной деятельности становится трансляция инновационных идей и желание самих педагогов участвовать в инновациях.

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

Литература / References

1. Ярочкина Г. В. Инновационная модель повышения квалификации педагогических кадров учебных учреждений довузовского профессионального образования. *Инновации в образовании*. 2008. № 8. С. 4–13. [Yarochkina G. V. Innovative model of advanced training of teaching staff of education institutions of pre-university vocational education. *Innovations in education*, 2008, (8): 4–13. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/jkeuid>
2. Юсуфбекова Н. Р. Общие основы педагогической инноватики: опыт разработки теории инновационных процессов в образовании. М.: ЦСПО РСФСР, 1991. 91 с. [Yusufbekova N. R. *General principles of pedagogical innovation: Experience in developing the theory of innovative processes in education*. Moscow: TsSPO RSFSR, 1991, 91. (In Russ.)]
3. Имакаев В. Р. Педагогическое знание. *Философские науки*. 2005. № 3. С. 104–124. [Imakaev V. R. Pedagogical knowledge. *Philosophical sciences*, 2005, (3): 104–124. (In Russ.)]
4. Дьяченко М. И. Психология высшей школы. Мн.: Харвест, 2006. 415 с. [Dyachenko M. I. *Psychology of higher education*. Minsk: Harvest, 2006, 415. (In Russ.)]
5. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 312 с. [Markova A. K. *Psychology of professionalism*. Moscow: Znanie, 1996, 312. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/yqcjkt>
6. Батчаева Н. А. Интеграция теоретической и практической составляющих общепедагогической готовности молодого специалиста. *Научные исследования в образовании*. 2008. № 11. С. 7–11. [Batchaeva N. A. Integration of the theoretical and practical components of general pedagogical readiness of a young specialist. *Nauchnye issledovaniia v obrazovanii*, 2008, (11): 7–11. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/lahigr>
7. Иванушкина Е. В. Сущность готовности к инновационной деятельности студентов учреждений среднего профессионального образования. *Вестник Самарского государственного университета*. 2012. № 8-1. С. 184–188. [Ivanushkina E. V. Essence of alacrity for the innovative activity of students of establishments of average vocational training. *Bulletin of Samara State University*, 2012, (8-1): 184–188. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/pjznmf>
8. Репина А. В. Особенности организации инновационной деятельности в региональной системе образования. *Ярославский педагогический вестник*. 2013. Т. 2. № 2. С. 68–71. [Repina A. V. Features of innovative activity organization in the regional educational system. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2013, 2(2): 68–71. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/reoopp>
9. Лебедева Е. П. Преемственность в инновационной деятельности педагогов на разных этапах образования. *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2015. № 2. С. 71–75. [Lebedeva E. P. Continuity in innovation activities of teachers at different stages of education. *Professional education in Russia and abroad*, 2015, (2): 71–75. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/uhsshj>
10. Кудинов В. В. Причины, препятствующие становлению инновационной деятельности педагогов. *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. 2013. № 2. С. 34–39. [Kudinov V. V. Obstacles to the development of innovative teaching. *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniia kvalifikatsii kadrov*, 2013, (2): 34–39. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/rhnlpv>
11. Куликов С. Б. Инновационная направленность современного образования как проблема философии науки. *Сибирский педагогический журнал*. 2005. № 1. С. 62–69. [Kulikov S. B. Innovation in modern education as a problem of philosophy of science. *Siberian Pedagogical Journal*, 2005, (1): 62–69. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/jvtkap>
12. Лазарев В. С. Понятие педагогической и инновационной системы школы. *Сельская школа*. 2003. № 1. С. 4–7. [Lazarev V. S. The concept of a pedagogical and innovative school system. *Selskaia shkola*, 2003, (1): 4–7. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/sfbahu>
13. Сластенин В. А., Подымова Л. С. Готовность педагога к инновационной деятельности. *Сибирский педагогический журнал*. 2007. № 1. С. 42–49. [Slastenin V. A., Podymova L. S. Teacher's willingness to innovate. *Siberian Pedagogical Journal*, 2007, (1): 42–49. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/jvtmsf>
14. Ильин А. С. Мотивация педагога к инновационной деятельности: эрзац или реальность. *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. 2012. № 2. С. 69–74. [Ilin A. S. Teacher's motivation

- for innovation: Imitation or reality? *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniia kvalifikatsii kadrov*, 2012, (2): 69–74. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/pvlijf>
15. Щенникова М. А. Причины сопротивления педагогов в инновационной деятельности. *Среднее профессиональное образование*. 2015. № 1. С. 18–21. [Shhennikova M. A. The reasons for the teachers' resistances to innovation activity. *Secondary Vocational Education*, 2015, (1): 18–21. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tkagwr>
 16. Мельник О. Ф. Инновационность образовательных учреждений: подходы к описанию феномена. *Альманах современной науки и образования*. 2008. № 10-1. С. 114–117. [Melnik O. F. Innovativeness of education institutions: Approaches to describing the phenomenon. *Almanac of Modern Science and Education*, 2008, (10-1): 114–117. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/oxvbmd>
 17. Курманова Э. А. Инновационная стратегия развития колледжа. *Среднее профессиональное образование*. 2011. № 3. С. 28–30. [Kurmanova E. A. Innovative strategy of development of college. *Secondary Vocational Education*, 2011, (3): 28–30. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/ndubed>
 18. Павлова Е. П. Инновационная деятельность учителя в историко-педагогическом аспекте. *Сибирский педагогический журнал*. 2009. № 7. С. 163–169. [Pavlova E. P. Innovative activity of a teacher in the historical and pedagogical aspect. *Siberian Pedagogical Journal*, 2009, (7): 163–169. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/peynip>
 19. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 336 с. [Abulhanova-Slavskaya K. A. *Activity and personality psychology*. Moscow: Nauka, 1980, 336. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tgcwvt>
 20. Степанов В. М. Инновационная школа: опыт организации единого образовательного пространства. Иркутск: Восточно-Сибирская издательская компания, 2000. 149 с. [Stepanov V. M. *Innovative school: Experience in organizing a unified academic environment*. Irkutsk: Vostochno-Sibirskaiia izdatelskaia kompaniia, 2000, 149. (In Russ.)]
 21. Лазаренко И. Р., Колесова С. В., Логинова О. А. Соотношение готовности педагогов к инновационной деятельности и интенсивности инновационных преобразований системы образования. *Столыпинский вестник*. 2022. Т. 4. № 7. С. 3659–3667. [Lazarenko I. R., Kolesova S. V., Loginova O. A. The ratio of teachers' readiness for innovation and the intensity of innovative transformations of the education system. *Stolypinsky Bulletin*, 2022, 4(7): 3659–3667. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/patxrs>
 22. Артебякина О. В. Формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов профессионального образования. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2022. № 5-1. С. 192–196. [Artebyakina O. V. Formation of readiness for innovative activity among vocational education teachers. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 2022, (5-1): 192–196. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-5-1-192-196>
 23. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, ред. А. М. Кондаков, А. А. Кузнецов. М.: Просвещение, 2008. 35 с. [Federal state education standards of general education, eds. Kondakov A. M., Kuznetsov A. A. Moscow: Prosveshhenie, 2008, 35. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/qwkywp>
 24. Иванченко О. С., Сыч В. В., Некрасов Е. Е. Инновационный потенциал и инновационная деятельность молодежи в пространстве высшего образования: динамика и перспективы. *Гуманитарий Юга России*. 2020. Т. 9. № 2. С. 114–125. [Ivanchenko O. S., Sych V. V., Nekrasov E. E. Innovative potential and innovative activity of young people in the higher education space: Dynamics and prospects. *Gumanitarii Iuga Rossii*, 2020, 9(2): 114–125. (In Russ.)] <https://doi.org/10.18522/2227-8656.2020.2.7>
 25. Виртуханова Ю. С., Лысенкова И. Ю. Инновации в образовании. *Скиф. Вопросы студенческой науки*. 2020. № 5-1. С. 111–117. [Virtuhanova Yu. S., Lysenkova I. Yu. Innovations in education. *Skif. Voprosy studencheskoi nauki*, 2020, (5-1): 111–117. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/yjnuby>
 26. Подымова Л. С., Долинская Л. А. Самоутверждение педагогов в инновационной деятельности. М.: Прометей, 2016. 208 с. [Podymova L. S., Dolinskaya L. A. *Self-affirmation of teachers in innovative activities*. Moscow: Prometei, 2016, 208. (In Russ.)]
 27. Щедровицкий П. Г. Очерки по философии образования. М.: Эксперимент, 1993. 276 с. [Shchedrovitsky P. G. *Essays on the philosophy of education*. Moscow: Eksperiment, 1993, 276. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/vuaxqt>
 28. Бысик Н. В. Изменить позицию педагога. *Директор школы*. 2007. № 2. С. 21–23. [Bysik N. V. To change the teacher's position. *Direktor shkoly*, 2007, (2): 21–23. (In Russ.)]
 29. Брусянина И. И. Инновационная деятельность учителей в образовании. *Молодой ученый*. 2023. № 14. С. 296–298. [Brusyanina I. I. Innovative activity of teachers in education. *Molodoi uchenyi*, 2023, (14): 296–298. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/idqtwu>

30. Садыкова А. Р., Левченко И. В. Искусственный интеллект как компонент инновационного содержания общего образования: анализ мирового опыта и отечественные перспективы. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования*. 2020. Т. 17. № 3. С. 201–209. [Sadykova A. R., Levchenko I. V. Artificial intelligence as a component of innovative content of general education: Analysis of world experience and domestic prospects. *RUDN Journal of Informatization in Education*, 2020, 17(3): 201–209. (In Russ.)] <https://doi.org/10.22363/2312-8631-2020-17-3-201-209>
31. Гордеева Е. В., Мурадян Ш. Г., Жажоян А. С. Цифровизация в образовании. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021. № 4-1. С. 112–115. [Gordeeva E. V., Muradyan Sh. G., Zhazhoyan A. S. Digitalization in education. *Economy and business: Theory and practice*, 2021, (4-1): 112–115. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2021-4-1-112-115>
32. Коровникова Н. А. Искусственный интеллект в современном образовательном пространстве: проблемы и перспективы. *Социальные новации и социальные науки*. 2021. № 2. С. 98–113. [Korovnikova N. A. Artificial intelligence in the modern educational space: Problems and prospects. *Social novelties and Social sciences*, 2021, (2): 98–113. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31249/snsn/2021.02.07>
33. Диагностика успешности учителя, сост. Т. В. Морозова. М.: Педагогический поиск, 2004. 160 с. [*Diagnosis of the teacher's success*, comp. Morozova T. V. Moscow: Pedagogicheskii poisk, 2004, 160. (In Russ.)]
34. Слостенин В. А., Подымова Л. С. Педагогика: инновационная деятельность. М., 1997. 308 с. [Slastenin V. A., Podymova L. S. *Pedagogy: Innovative activity*. Moscow, 1997, 308. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/olzmbz>
35. Кротова М. Ю. Педагогическая модель формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов как средство проектирования будущего специалиста. *Мир науки. Педагогика и психология*. 2022. Т. 10. № 6. С. 1–7. [Kropotova M. Yu. Pedagogical model of formation of readiness for innovative activity of future teachers as a means of designing a future specialist. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2022, 10(6): 1–7. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/bsssjg>
36. Кротова М. Ю. Возможности формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности в образовательных организациях. *Актуальные проблемы интеграции науки и образования в регионе: Всерос. науч.-практ. конф. (Бузулук, 12–13 мая 2023 г.)* Бузулук: Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, 2023. С. 49–52. [Kropotova M. Yu. Shaping the readiness of future teachers for innovative activities in education organizations. *Regional issues of integrating science and education: Proc. All-Russian Sci.-Prac. Conf., Buzuluk, 12–13 May 2023*. Buzuluk: Buzulukskii gumanitarno-tekhnologicheskii institut (filial) OGU, 2023, 49–52. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/csogem>