

оригинальная статья

<https://elibrary.ru/bphfer>

## Особенности проявления нейродинамических и когнитивно-личностных показателей иностранных студентов в процессе адаптации к условиям обучения в вузе

Варич Лидия Александровна

Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово

<https://orcid.org/0000-0003-0855-6671>

varich2002@mail.ru

Желонкина Елена Сергеевна

Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово

Морозова Ирина Станиславовна

Кемеровский государственный университет, Россия, Кемерово

<https://orcid.org/0000-0002-0862-7225>

**Аннотация:** Одной из основных и главных проблем, с которыми сталкиваются иностранные студенты в новой среде, является адаптация к условиям обучения в вузе с незнакомыми для них культурой и языком. Цель – изучить особенности проявления нейродинамических и когнитивно-личностных показателей иностранных студентов в процессе адаптации к условиям обучения в вузе. Предметом исследования выступает совокупность изучаемых признаков. К их числу отнесены такие психофизиологические параметры, как уровень функциональной подвижности нервных процессов, показатель простой зрительно-моторной реакции, объем памяти и внимания. В работе определены личностные характеристики студентов-иностранцев; обоснована необходимость учета нейродинамических и когнитивно-личностных показателей иностранных студентов в процессе адаптации к условиям обучения в вузе; определено наличие более высокого значения ситуативной и более низкого – личностной тревожности у иностранных студентов по сравнению с русскими; получены данные о том, что в процессе адаптации к условиям обучения у иностранных студентов развивается утомление, связанное с ухудшением функционального состояния центральной нервной системы; установлена взаимосвязь национальной принадлежности студента с особенностями проявления личностных характеристик, которые необходимо учитывать в процессе обучения в вузе с целью оптимизации адаптации; показано, что иностранные студенты имеют нейродинамические и когнитивные особенности, обусловленные уровнем владения русским языком. Сделан вывод, что для студентов, не владеющих русским языком, характерно наличие низкого уровня показателей простой зрительно-моторной реакции, функциональной подвижности нервных процессов, памяти и внимания, что свидетельствует о негативных проявлениях процесса адаптации к условиям обучения.

**Ключевые слова:** адаптация, иностранные студенты, личностная и ситуативная тревожность, когнитивные функции, нейродинамические характеристики, личностные особенности, национальная принадлежность, уровень владения русским языком

**Цитирование:** Варич Л. А., Желонкина Е. С., Морозова И. С. Особенности проявления нейродинамических и когнитивно-личностных показателей иностранных студентов в процессе адаптации к условиям обучения в вузе. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2024. Т. 8. № 1. С. 1–8. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-1-1-8>

Поступила в редакцию 19.02.2024. Принята после рецензирования 12.03.2024. Принята в печать 12.03.2024.

full article

## Neurodynamic, Cognitive, and Personal Characteristics of Foreign Students during Adaptation to University Environment

Lidia A. Varich

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

<https://orcid.org/0000-0003-0855-6671>

varich2002@mail.ru

Elena S. Zhelonkina

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

Irina S. Morozova

Kemerovo State University, Russia, Kemerovo

<https://orcid.org/0000-0002-0862-7225>

**Abstract:** Foreign students have to adapt to new linguacultural academic environment. The adaptation process affects their neurodynamic, cognitive, and personal indicators. The research involved such psychophysiological parameters as nervous system lability, visual-motor reactions, memory scope, and attention span. The paper introduces

the personality profile of an average foreign student, as well as substantiates the importance of neurodynamic, cognitive, and personal indicators during adaptation. In this research, foreign students demonstrated situational rather than personal anxiety, compared with their Russian peers. They developed fatigue associated with poor functional state of the central nervous system. The adaptation peculiarities depended on the nationality: this fact has to be taken into account to optimize adaptation to the new academic environment. The neurodynamic and cognitive features correlated with Russian proficiency. Those that did not speak Russian had poor visual-motor reaction, nervous system lability, memory scope, and attention span, which correlated with maladaptation to the new linguacultural academic environment.

**Keywords:** adaptation, foreign students, personal and situational anxiety, cognitive functions, neurodynamic characteristics, personality peculiarities, nationality affiliation, Russian language proficiency

**Citation:** Varich L. A., Zhelonkina E. S., Morozova I. S. Neurodynamic, Cognitive, and Personal Characteristics of Foreign Students during Adaptation to University Environment. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2024, 8(1): 1–8. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2024-8-1-1-8>

Received 19 Feb 2024. Accepted after review 12 Mar 2024. Accepted for publication 12 Mar 2024.

## Введение

Обеспечение адекватной и «бесшовной» адаптации представителей иностранных государств к новым для них требованиям со стороны культуры, языка и бытовых аспектов страны, в которую они приезжают для получения образования, представляет собой важную задачу [1]. Исследования свидетельствуют о том, что особая острота переживаний участников и неоднозначность протекающих процессов выявляется при организации процесса обучения иностранных студентов в российских вузах [2–3]. Наблюдается ежегодный рост количества студентов из ближнего и дальнего зарубежья. Так, за последние годы увеличился приток студентов из Индии, Китая, Египта. Эта тенденция прослеживается во всех вузах России [4]. Российская система образования привлекает учащихся из разных стран своей фундаментальностью, системностью и качеством обучения [5].

Кемеровский государственный университет (КемГУ) – не исключение. Ежегодно вуз набирает большое количество студентов из стран СНГ (Казахстан, Таджикистан, Туркменистан и пр.), а в последние два года увеличилось количество студентов из стран дальнего зарубежья (Индия) в связи с открытием медицинского института (рис. 1).

Одной из основных и главных проблем, с которыми сталкиваются иностранные студенты в новой среде, является адаптация к условиям обучения в вузе с незнакомыми для них культурой и языком. При анализе понятия *адаптация* мы считаем необходимым учитывать, с одной стороны, большое количество различных определений, с другой – рассматривать интерпретации в широком и узком контексте. Следуя логике рассуждений Г. Д. Волкова и Н. Б. Оконской, под адаптацией следует понимать вариативность взаимодействий человека и среды, результатом чего выступает улучшение его жизнедеятельности [6]. В узком смысле адаптация рассматривается как процесс изменения участвующих сторон, субъектов взаимодействия. Б. М. Марзаева отмечает междисциплинарный характер исследования адаптации иностранных студентов [7].

Е. Д. Коваль предлагает учитывать внутренние (индивидуально-психологические характеристики человека) и внешние (проявления окружающей среды) факторы адаптации [8].

По мнению М. В. Апасовой и др., при изучении социокультурной, академической и социально-психологической адаптации студентов, приехавших в Россию, необходимо учитывать такие феномены, как «культурный шок», качества «гражданина мира» [9]. О. А. Береговая и др. рассматривают такие барьеры социокультурной адаптации студентов, поступивших на первый курс в российских вузах, как слабая подготовка по профильным учебным дисциплинам и специальным предметам; вариативность программ обучения; трудности усвоения учебного материала, преподаваемого на русском языке [10].

По А. В. Шевченко и И. В. Соболевой, совокупность трудностей адаптационных процессов определяется, во-первых, неготовностью самого обучающегося справляться с организационными и личностными проблемами, во-вторых, отсутствием грамотной системы психолого-педагогического сопровождения

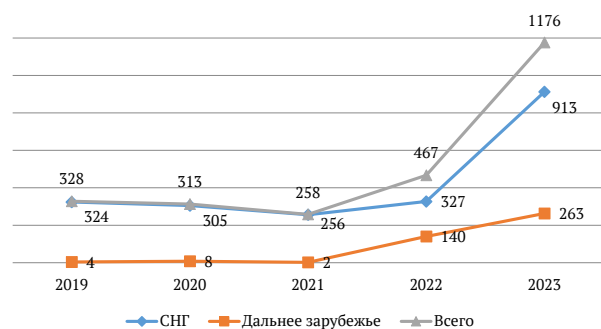


Рис. 1. Динамика количества иностранных студентов, поступивших в КемГУ, 2019–2023

Fig. 1. Foreign students entering Kemerovo State University, 2019–2023

этого процесса [11]. Также востребовано системное психолого-педагогическое сопровождение [12; 13]. Необходимость обеспечения комплексного подхода при организации мероприятий по адаптации иностранных студентов отмечают О. В. Лютова и Л. Ф. Свойкина [14].

Актуальность данной проблемы обусловила необходимость изучения особенностей проявления нейродинамических и когнитивно-личностных характеристик иностранных студентов в процессе адаптации к условиям обучения в КемГУ.

### Методы и материалы

В исследовании приняли участие 60 студентов из стран ближнего зарубежья: Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан. Контрольную группу составили 62 русских студента КемГУ.

С помощью психофизиологического комплекса РФК (Свидетельство о регистрации № 2001610233 от 05.03.2001) проводилась оценка нейродинамических и психодинамических показателей: работоспособность головного мозга (РГМ, количество сигналов), уровень функциональной подвижности нервных процессов (УФП НП, с), скорость простой зрительно-моторной реакции (ПЗМР, мс), объем кратковременной механической и смысловой памяти и внимания<sup>1</sup>.

Оценка уровня личностной и ситуативной тревожности проводилась с помощью теста Спилбергера-Ханина<sup>2</sup>. Личностные особенности изучались с помощью опросника Кеттелла<sup>3</sup>.

Математическая обработка данных производилась с использованием компьютерных программ Statisticafor Windows10.0, Microsoft Excel 2010. Достоверность различий результатов определяли с помощью методов t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни.

### Результаты

Результат сравнения показателей тревожности иностранных и русских студентов позволяет констатировать более высокие значения ситуативной и более низкие – личностной тревожности у иностранных студентов по сравнению с русскими (рис. 2).

Личностная тревожность формируется с раннего детства, на нее влияют такие факторы, как окружающая среда и воспитание родителей, также немаловажную роль играет характер и темперамент человека. Ситуативная тревожность чаще всего является временной, она связана с конкретной ситуацией либо обстоятельством, которое влияет на человека в определенный промежуток времени. Повышение ситуативной тревожности может означать, что человеку некомфортно, он напряжен или испуган [15; 16].

Показатели повышенной ситуативной и невысокой личностной тревожности (табл. 1) у иностранных студентов позволяют сделать вывод о том, что они испытывают эмоциональный дискомфорт, и их психофизиологическое состояние напрямую зависит от условий образовательной организации, в которой они обучаются.

Сравнительный анализ нейродинамических показателей русских и иностранных студентов в течение двух лет обучения указывает на тот факт, что у иностранных студентов развивается утомление, связанное с ухудшением функционального состояния центральной нервной системы (ЦНС), об этом свидетельствует увеличение показателя простой зрительно-моторной реакции ко второму курсу [17]. Для русских же студентов характерно снижение данного показателя, т. е. отсутствие выраженного напряжения в деятельности ЦНС.

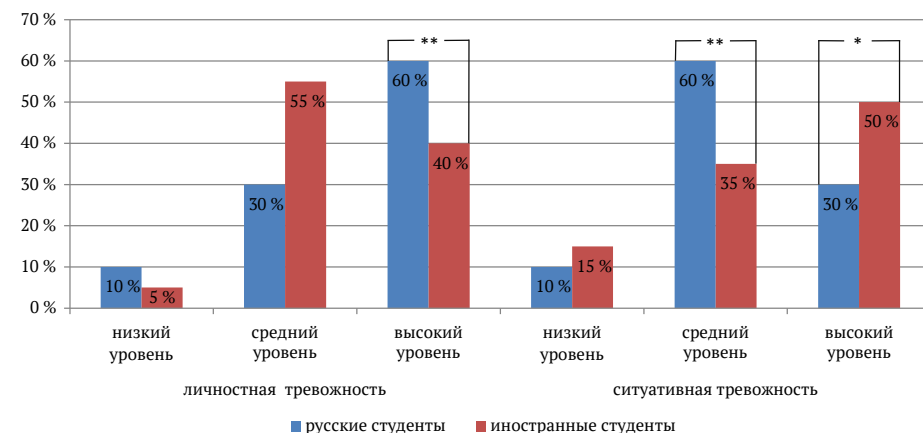


Рис. 2. Сравнение уровня личностной и ситуативной тревожности иностранных и русских студентов  
Fig. 2. Personal vs. situational anxiety in foreign and Russian students

Прим.: достоверность различий между русскими и иностранными студентами: \* – p < 0,05; \*\* – p < 0,01.

<sup>1</sup> Иванов В. И., Литвинова Н. А., Березина М. Г. Автоматизированные методы психодиагностики: методические рекомендации. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. 28 с.

<sup>2</sup> Практикум по психологии состояний, ред. А. О. Прохорова. СПб.: Речь, 2004. 480 с.

<sup>3</sup> Там же.

В ходе анализа личностных качеств по тесту Кеттелла иностранные студенты были разделены на три группы с учетом национальности: Таджикистан, Узбекистан, Кыргызстан. Исследование показало, что у трех разных групп студентов преобладают разные личностные качества (табл. 2).

У иностранных студентов, приехавших из Таджикистана, отмечается высокое значение показателя фактора F (импульсивность – сдержанность), что указывает на выраженность таких характеристик, как экспрессивность, импульсивность, эмоциональная значимость социальных контактов. Выявленные проявления могут детерминировать яркие эмоциональные реакции в процессе взаимодействия, лидерство и инициативность общения. Представленная группа студентов

отличается выраженностью личностного параметра *напряженность – расслабленность* (Q4), что может интерпретироваться как повышенная возбудимость, требующая регулируемой разрядки и управления, чтобы купировать возможные психосоматические нарушения, осуществить превентивные меры по отношению возможного снижения эмоциональной устойчивости и роста аутодеструкций [18]. Представители этой группы отличаются низкими показателями параметра *творческое воображение – меркантилизм* (M), что проявляется в высокой скорости решения практических задач, продуктивности решения конкретных мыслительных задач, практичности, реалистичности, ориентации на внешнюю реальность [19].

Студенты из Узбекистана демонстрируют высокое значение фактора Н (общительность – застенчивость), который выражается в открытости, естественности, непринужденности, приспособляемости, активности в устранении конфликтов в группе, легкости в установлении межличностных контактов, готовности к сотрудничеству и совместной работе. Низкий показатель фактора Q1 (консерватизм – радикализм) указывает на консервативность, устойчивость по отношению к традициям, сомнение в отношении новых идей и принципов, склонность к морализации, сопротивление переменам, ориентацию на конкретную реальную деятельность.

**Табл. 1. Изменение показателя ПЗМР иностранных и русских студентов в течение двух лет обучения**  
**Tab. 1. Index of visual-motor reaction in foreign and Russian students, 2 years**

Показатель ПЗМР, мс	Иностранные студенты (n = 60)	Русские студенты (n = 62)	p < 0,05
Первый курс	376,9 ± 11,7 *	263,4 ± 4,8	1–2
Второй курс	426,4 ± 21,5 *	257,5 ± 5,04	1–2

Прим.: достоверность различий у иностранных студентов в динамике двух лет обучения: \* – p < 0,05.

**Табл. 2. Личностные особенности иностранных студентов разных национальностей (по Кеттеллу)**  
**Tab. 2. Sixteen Personality Factor Questionnaire: foreign students of different nationalities**

Шкала	Личностные факторы	Таджики	Узбеки	Киргизы
A	общительность – замкнутость	2,8	3,1	3
B	абстрактное мышление – конкретное мышление	2,9	3	3,3
C	эмоциональная устойчивость – инфантилизм	5,2	5,8	4,7
E	независимость – подчиненность	5	4,7	5,5
F	импульсивность – сдержанность	6,3	5,6	5,1
G	настойчивость – уступчивость	4,6	3,9	5,1
H	общительность – застенчивость	5,2	6,1	5,6
I	женственность – мужественность	5,3	4,7	5,8
L	подозрительность – доверчивость	4,9	5,4	4,1
M	творческое воображение – меркантилизм	2,2	2,7	5,8
N	расчетливость – бесхитрость	5,5	5,8	4,9
O	тревожность – невозмутимость	5,8	5,3	5,2
Q1	радикализм – консерватизм	3,8	2,6	3,7
Q2	индивидуализм – коллективизм	4,9	5,3	2,8
Q3	высокий волевой самоконтроль – низкая самодисциплина	5	5,3	4,7
Q4	напряженность – расслабленность	6,1	6	4,7

Для иностранных студентов, являющихся гражданами Кыргызстана, характерно богатое воображение, высокий уровень абстрагирования, готовность реализовывать свои собственные идеи, ориентированность на свой внутренний мир (М). В свою очередь, фактор Q2 (индивидуализм – коллективизм), имеющий низкое значение, характеризует представителей указанной национальности как зависимых от мнения и требований группы, следующих за общественным мнением, с низкой самостоятельностью, ориентированных на социальное одобрение [19].

Полученные данные убедительно свидетельствуют о том, что этническая принадлежность является фактором, фиксирующим определенные характеристики той микросреды, в условиях которой формируется личность [20].

Мы считаем необходимым учитывать точку зрения В. М. Бехтерева, который, анализируя особенности национального характера, подчеркивает наличие национальных черт, проявляющихся в свойствах темперамента и параметрах интеллектуального развития, передающихся по наследству [21]. При этом важно отметить мнение А. О. Боронова и В. Н. Павленко, которые считают, что причастность отдельного человека к национальным ценностям, истории, исторической памяти измеряется не биологической наследственностью, а степенью активного усвоения тех культурных ценностей и святынь, которые составляют содержание этой истории [22].

Высказанные замечания определяют востребованность учета принадлежности студента к конкретной национальности, которая накладывает существенный отпечаток на личностные особенности человека, оптимизируя тем самым процесс адаптации к условиям обучения вуза, расположенного за пределами родной и привычной среды проживания.

Опираясь на точку зрения разных ученых, которые подчеркивают влияние языкового барьера на процесс адаптации иностранцев в российских вузах [10; 23; 24], мы разделили студентов на группы по уровню владения русским языком. В 1 группу попали студенты, испытывающие трудности в использовании русского языка (студенты не говорят и плохо понимают русскую речь, n = 18). Во 2 группу вошли студенты, демонстрирующие средний уровень владения русским языком (студенты плохо говорят, но хорошо понимают русскую

речь, n = 20). В 3 группу попали студенты, демонстрирующие высокий уровень владения русским языком (студенты хорошо говорят и понимают русскую речь, n = 22) [25].

Рассмотрим проявления нейродинамических и когнитивных особенностей в каждой группе. Студенты 1 группы, имеющие низкий уровень владения русским языком, демонстрируют выражено низкий уровень показателей простой зрительно-моторной реакции и функциональной подвижности нервных процессов по сравнению со студентами двух других групп. Выявленные различия свидетельствуют о том, что испытывая трудности с преодолением языкового барьера, студенты 1 группы активно используют ресурсы организма, что проявляется в снижении функциональных возможностей ЦНС. Самые хорошие показатели отмечаются у студентов 3 группы (с высоким уровнем знания языка). Можно предположить, что учебная нагрузка не вызывает утомления у данной группы студентов в отличие от студентов 1 группы (табл. 3).

Полученные нами данные не противоречат аналогичным исследованиям авторов, рассматривающих негативное влияние языкового барьера, определяемого в качестве основной трудности, с которой сталкиваются иностранные студенты в процессе обучения [26–28].

Оценка когнитивных характеристик подтвердила представленные ранее сведения: более высокие значения показателей объема внимания, образной и механической памяти имеют студенты с хорошим уровнем владения русским языком, т.е. программу высшего заведения такие студенты будут осваивать более успешно (табл. 4).

Проведенный анализ позволяет утверждать, что иностранные студенты испытывают определенные нагрузки как в сфере функционирования ЦНС, так и в процессе реализации когнитивных функций. Результаты исследований, посвященных адаптации иностранных студентов к условиям обучения в российских вузах [10; 29], свидетельствуют об отсутствии единой системы отбора и последующего сопровождения иностранных граждан, пребывающих для обучения в российских вузах. Именно построение системы психолого-педагогического сопровождения обеспечивает снижение рисков дезадаптации, выражающихся в склонностях к деструктивному и аутодеструктивному поведению иностранных студентов.

Табл. 3. УФП НП и ПЗМР иностранных студентов в зависимости от уровня владения русским языком

Tab. 3. Nervous liability and visual-motor reaction in foreign students depending on the level of Russian language proficiency

Показатели	1 группа	2 группа	3 группа	p < 0,05
УФП НП, с	80,4 ± 3,2	74,8 ± 2,2	72,2 ± 1,7	1–3
ПЗМР, мс	428,1 ± 26,4	377,7 ± 20,7	344,6 ± 13,04	1–2, 1–3

Прим.: 1–2 – достоверность различий между 1 и 2 группами; 1–3 – достоверность различий между 1 и 3 группами.

**Табл. 4. Показатели памяти и внимания иностранных студентов с различным уровнем владения русским языком, балл**  
**Tab. 4. Memory and attention in foreign students with different levels of Russian proficiency**

Показатели	1 группа	2 группа	3 группа	p < 0,05
Объем внимания	6,2 ± 0,5	7,3 ± 0,5	7,3 ± 0,5	1–3
Объем образной памяти	7,6 ± 0,3	8 ± 0,3	8,3 ± 0,3	1–3
Объем механической памяти	6 ± 0,4	6,2 ± 0,4	6,3 ± 0,4	–

Прим.: 1–3 – достоверность различий между 1 и 3 группами.

## Заключение

Адаптацию иностранных студентов следует рассматривать как комплексную проблему, определяющуюся большим разнообразием факторов, учет которых может способствовать достижению лучших академических результатов с наименьшими негативными последствиями для организма.

Значимым фактором успешности приспособления студентов к условиям образовательной среды выступают нейродинамические и когнитивно-личностные особенности. Определено наличие более высокого значения ситуативной и более низкого – личностной тревожности у иностранных студентов по сравнению с русскими.

В исследовании обосновано, что в процессе адаптации к условиям обучения у иностранных студентов развивается утомление, связанное с ухудшением функционального состояния ЦНС, что существенно подрывает адаптационный потенциал обучающегося; установлена взаимосвязь национальной принадлежности студента с особенностями проявления личностных характеристик, которые необходимо учитывать в процессе обучения в вузе с целью оптимизации адаптации; выявлено, что иностранные студенты имеют нейродинамические и когнитивные особенности, обусловленные уровнем владения русским языком.

Для студентов, испытывающих трудности в использовании русского языка, характерно наличие низкого уровня показателей простой зрительно-моторной реакции, функциональной подвижности нервных процессов, памяти и внимания, что свидетельствует о негативных проявлениях процесса адаптации к условиям обучения. Студенты, демонстрирующие высокий уровень владения русским языком, имеют высокие показатели простой зрительно-моторной реакции, функциональной подвижности нервных процессов, объема памяти и внимания.

**Конфликт интересов:** Авторы заявили об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

**Conflict of interests:** The authors declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

**Критерии авторства:** Авторы в равной степени участвовали в подготовке и написании статьи.

**Contribution:** All the authors contributed equally to the study and bear equal responsibility for the information published in this article.

## Литература / References

1. Дятлова А. К. Иностранные студенты в провинциальном университете: структура работы и особенности контингента. *Образование. Наука. Научные кадры*. 2019. № 1. С. 154–156. [Dyatlova A. K. Foreign students in a provincial university: work structure and features of the student body. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, 2019, (1): 154–156. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2019-10039>
2. Лебедева О. А., Скопина Ю. И. Проблемы и трудности адаптации иностранных студентов первокурсников к условиям жизни и обучения в России. *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2014. № 35-1. С. 92–98. [Lebedeva O. A., Skopina Yu. I. Problems and difficulties of adaptation of foreign first-year students to the living and learning conditions in Russia. *Psihologija i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primenenija*, 2014, (35-1): 92–98. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ruzber>
3. Арефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Иностранные студенты в российских вузах: статистический и социологический анализ. М.: Центр социологических исследований, 2014. 228 с. [Arefiev A. L., Sheregi F. E. *Foreign students in Russian universities: statistical and sociological analysis*. Moscow: Sociocenter, 2014, 228. (In Russ.)]
4. Уткина А. В., Гараева М. В. Проблема адаптации иностранных студентов в российских вузах. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2023. № 3. С. 1–4. [Utkina A. V., Garaeva M. V. The problem of adaptation of foreign students in Russian universities. *International Research Journal*, 2023, (3): 1–4. (In Russ.)] <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.62>

5. Семенова Я. Г. Вопросы адаптации иностранных студентов к условиям жизни и обучения в российских вузах. *Вестник науки и образования*. 2018. Т. 2. № 5. С. 62–66. [Semenova Y. G. Questions of adaptation of foreign students to the conditions of life and education in Russian universities. *Vestnik of science and education*, 2018, 2(5): 62–66. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/xnmthn>
6. Волков Г. Д., Оконская Н. Б. Адаптация и ее уровни. *Философия пограничных проблем науки*. 1975. № 7. С. 134–142. [Volkov G. D., Okonskaya N. B. Adaptation and its levels. *Filosofija pogranych problem nauki*, 1975, (7): 134–142. (In Russ.)]
7. Марзаева М. Б. Адаптация иностранных студентов (региональный опыт). *Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН*. 2015. Т. 8. № 4. С. 184–191. [Marzaeva M. B. Adaptation of foreign students (regional experience). *Bulletin of the Kalmyk institute for humanities of the RAS*, 2015, 8(4): 184–191. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vxqart>
8. Коваль Е. Д. Теоретические аспекты исследования процесса адаптации иностранных студентов к социокультурной и образовательной среде высшей школы России. *Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта*. 2017. № 10. С. 110–115. [Koval E. D. Theoretical aspects of investigation of process of foreign students' adaptation in socio-cultural and educational environment of Russian higher school. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, 2017, (10): 110–115. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zsjuvv>
9. Апасова М. В., Кулагина И. Ю., Апасова Е. В. Условия адаптации иностранных студентов в вузах. *Современная зарубежная психология*. 2020. Т. 9. № 4. С. 129–137. [Apasova M. V., Kulagina I. Yu., Apasova E. V. Conditions for the adaptation of foreign students to universities. *Modern foreign psychology*, 2020, 9(4): 129–137. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090412>
10. Береговая О. А., Лопатина С. С., Отургашева Н. В. Барьеры социокультурной адаптации иностранных студентов в российских вузах. *Перспективы науки и образования*. 2019. № 2. С. 108–118. [Beregovaya O. A., Lopatina S. S., Oturgasheva N. V. Barriers of social and cultural adaptation of foreign students in Russian universities. *Perspectives of science and education*, 2019, (2): 108–118. (In Russ.)] <https://doi.org/10.32744/pse.2019.2.9>
11. Шевченко А. В., Соболева И. В. Адаптация иностранных студентов: проблемы и возможные пути их решения. *Проблемы и перспективы развития образования в России*. 2012. № 16. С. 150–159. [Shevchenko A. V., Soboleva I. V. Adaptation of foreign students: problems and possible ways of their solution. *Problems and prospects for the development education in Russia*, 2012, (16): 150–159. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/rinhpj>
12. Гриненко Д. Н., Морозова И. С. Становление саморегуляции и когнитивно-стилевой организации личности в условиях психолого-образовательного сопровождения. *Сибирский психологический журнал*. 2017. № 64. С. 149–157. [Grinenko D. N., Morozova I. S. Formation of self-regulation and organization of cognitive style in terms of psychological and educational support. *Siberian Journal of Psychology*, 2017, (64): 149–157. (In Russ.)] <https://doi.org/10.17223/17267080/64/10>
13. Морозова И. С., Каргина А. Е. Развитие содержательных характеристик эмоционального интеллекта студентов ВУЗа в условиях психолого-педагогического сопровождения. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология*. 2018. Т. 25. С. 76–88. [Morozova I. S., Kargina A. E. Development of the attributes of emotional intelligence of university students under psychological and educational support. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2018, 25: 76–88. (In Russ.)] <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2018.25.76>
14. Лютова О. В., Свойкина Л. Ф. Мероприятия по адаптации иностранных студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов для зарубежных стран в высших учебных заведениях. *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2014. № 35-1. С. 118–123. [Lyutova O. V., Svoykina L. F. Measures for adaptation of foreign students as a factor improving the quality of training specialists for foreign countries in higher education institutions. *Psikhologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniia*, 2014, (35-1): 118–123. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ruzbgp>
15. Уварова М. Ю., Кедярова Е. А. Исследование личностной тревожности и мотивации достижения у студентов-первокурсников. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология*. 2014. Т. 8. С. 74–86. [Uvarova M. Yu., Kedyarova E. A. Studying of personal anxiety and motivation of achievement of first-year students. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Psychology*, 2014, 8: 74–86. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sxtzgx>
16. Ханин Ю. Л. Межличностная и внутригрупповая тревога в условиях значимой совместной деятельности. *Вопросы психологии*. 1991. № 5. С. 51–55. [Khanin Yu. L. Interpersonal and intragroup anxiety in conditions of significant joint activity. *Voprosy Psikhologii*, 1991, (5): 51–55. (In Russ.)]

17. Ильин Е. П. Методические указания к практикуму по психофизиологии. Л.: ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1981. 87 с. [Ilyin E. P. *Methodical instructions for a workshop on psychophysiology*. Leningrad: A. I. Herzen LSPI, 1981, 87. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/vigxqz>
18. Аргунова М. П., Неустроева Н. Н. Формирование учебной мотивации на уроках иностранного языка. *Научное мнение*. 2013. № 1. С. 106–110. [Argunova M. P., Neustroyeva N. N. Formation of learning motivation at foreign languages. *Nauchnoe mnenie*, 2013, (1): 106–110. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/pvllbz>
19. Выбойщик И. В., Шакурова З. А. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла. Челябинск: ЮУрГУ, 2000. 54 с. [Vyboyshchik I. V., Shakurova Z. A. *Personality multifactor questionnaire by R. Cattell*. Chelyabinsk: SUSU, 2000, 54. (In Russ.)]
20. Бучек А. А. Этническая культура и ее психологический потенциал. *Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки*. 2008. № 2. С. 1–11. [Buchek A. A. Ethnic culture and its psychological potential. *Vestnik KRAUNTS. Gumanitarnye nauki*, 2008, (2): 1–11. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/ofspjx>
21. Бехтерев В. М. Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. In: Бехтерев В. М. *Избранные труды по психологии личности*. М.: Наука, 1999. Т. 2. С. 77–98. [Bekhterev V. M. Subject and tasks of social psychology as an objective science. In: Bekhterev V. M. *Selected works on personality psychology*. Moscow: Nauka, 1999, vol. 2, 77–98. (In Russ.)]
22. Бороноев А. О., Павленко В. Н. Этническая психология. СПб.: СПбГУ, 1994. 168 с. [Boronoyev A. O., Pavlenko V. N. *Ethnic psychology*. St. Petersburg: SPbSU, 1994, 168. (In Russ.)]
23. Амбарова П. А., Зборовский Г. Е., Никольский В. С., Шаброва Н. В. Академическая и социокультурная адаптация студентов в вузах России. *Высшее образование в России*. 2022. Т. 31. № 12. С. 9–30. [Ambarova P. A., Zborovsky G. E., Nikolskiy V. S., Shabrova N. V. Academic and sociocultural adaptation of students in Russian universities. *Higher Education in Russia*, 2022, 31(12): 9–30. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-12-9-30>
24. Распаева Г. Д., Маркусь А. М., Ярославова Е. Н. Социокультурная адаптация иностранных студентов в российском вузе: коммуникативный аспект. *Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки*. 2022. Т. 14. № 1. С. 76–87. [Raspaeva G. D., Markus A. M., Yaroslavova E. N. Socio-cultural adaptation of international students at a Russian university: a communicative aspect. *Vestnik SUSU. Series: Education. Educational Sciences*, 2022, 14(1): 76–87. (In Russ.)] <https://doi.org/10.14529/ped220108>
25. Варич Л. А., Витязь С. Н., Кривкина Е. О. Изучение особенностей адаптации иностранных студентов к условиям обучения в вузе с учетом уровня знания русского языка. *Международный научно-исследовательский журнал*. 2014. № 5-1. С. 24–26. [Varich L. A., Vityaz S. N., Krivkina E. O. Observation of foreign students adaptation particularities to the learning environment in the university considering the level of Russian language proficiency. *International Research Journal*, 2014, (5-1): 24–26. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/sertrj>
26. Дрожжина Д. С. Изучение адаптации иностранных студентов: дискуссия и методология. *Журнал о жизни университетов*. 2013. Т. 1. № 3. С. 33–47. [Drozhzhina D. S. Study the adaptation of international students: discussion about methodology. *Zhurnal o zhizni universitetov*, 2013, 1(3): 33–47. (In Russ.)]
27. Береговая О. А., Лопатина С. С., Отургашева Н. В. Тьюторское сопровождение как инструмент социокультурной адаптации иностранных студентов в российском вузе. *Высшее образование в России*. 2020. Т. 29. № 1. С. 156–165. [Beregovaya O. A., Lopatina S. S., Oturgasheva N. V. Tutor support as a tool of social-cultural adaptation of international students in Russian university. *Higher Education in Russia*, 2020, 29(1): 156–165. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-1-156-165>
28. Мамина В. П., Романовская И. А. Особенности процесса адаптации иностранных студентов к обучению в российском вузе. *Педагогические исследования*. 2022. № 2. С. 38–57. [Mamina V. P., Romanovskaya I. A. Peculiarities of adaptation of foreign students to studying at Russian universities. *Pedagogical Research*, 2022, (2): 38–57. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/dbfwml>
29. Дорожкин Ю. Н., Мазитова Л. Т. Проблемы социальной адаптации иностранных студентов. *Социологические исследования*. 2007. № 3. С. 73–77. [Dorozhkin Yu. N., Mazitova L. T. Foreign students' social adaptation issues. *Sociological studies*, 2007, (3): 73–77. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/hzeydb>