

оригинальная статья

Совет биев как архетип традиционной правовой культуры казахов в XXI в. (из серии статей про архетипы)

Бакирова Айгуль Муратовна

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Россия, Москва

Товарищество с ограниченной ответственностью «SILA Central Asia (СИЛА Централ Азия)», Казахстан, Астана

aigulya_2050@mail.ru

Поступила в редакцию 06.10.2022. Принята после рецензирования 16.01.2023. Принята в печать 14.03.2023.

Аннотация: Статья посвящена исследованию причин возрождения Совета биев и процесса современного апробирования традиционного института с учетом инноваций. Использован сравнительно-правовой подход. Продолжено рассмотрение материала по архетипам традиционной правовой культуры казахов: судостроительство; опыт осуществления судопроизводства биями, который использовался казахами на протяжении многих столетий при разрешении правовых конфликтов и спорных вопросов, возникавших в жизнедеятельности кочевников. Объяснены причины возрождения данного архетипа традиций. Приведена статистика, показывающая увеличение процента досудебного разрешения дел Советом биев, что снижает нагрузку рассмотрения правовых конфликтов судами первой и второй инстанций. Показано, что основой развития казахской правовой системы являются обычное и мусульманское право. Особое внимание уделено правовому статусу биев, значению данного традиционного института. Отмечено преимущественно практическое развитие обычного права в казахской степи. Рассмотрены случаи, которые разбирают современные бии; приведены данные статистики по количеству рассмотренных споров; особо подчеркнут тот факт, что вынесенные биями решения не оспариваются и исполняются сторонами, что содействует снижению в стране нагрузки на суды общей юрисдикции. Подведены итоги относительно необходимости заимствования традиций в настоящее время.

Ключевые слова: суд присяжных, шариатский суд, культура, традиции, трансляция опыта, Совет биев, Суд биев, бии, правовой нигилизм

Цитирование: Бакирова А. М. Совет биев как архетип традиционной правовой культуры казахов в XXI в. (из серии статей про архетипы). *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки.* 2023. Т. 7. № 2. С. 231–239. <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-2-231-239>

full article

The Biy Council as an Archetype of Traditional Legal Culture of Kazakh in the XXI Century (from a Series of Articles on Archetypes)

Aigul M. Bakirova

Peoples' Friendship University of Russia, Russia, Moscow

SILA Central Asia Limited Liability Partnership, Republic of Kazakhstan, Astana

aigulya_2050@mail.ru

Received 6 Oct 2022. Accepted after peer review 16 Jan 2023. Accepted for publication 14 Mar 2023.

Abstract: The Biy Council in its modern and innovative version is a test for this traditional institution. The present research used a comparative legal approach to study various models of traditional institutions in the legal system of Kazakhstan. This article discusses the archetypes of the traditional legal culture of the Kazakhs, namely the judicial proceedings by the *biys*, which were used by the Kazakhs for many centuries in resolving legal conflicts and controversial issues of nomadic life. The article explains the reasons behind the revival of this archetype and the legal status of the *biys*. According to the statistics, the percentage of pre-trial resolution of cases by the Biy Council keeps increasing, thus relieving the burden on the first and second instance courts. The decisions made by the *biys* are not contested and are executed by the parties, which also reduces the load on the courts of general jurisdiction in the country. The Kazakh legal system is based on customs and the Muslim law, which makes the development of customary law in the Kazakh steppe predominantly practical. The article introduces some cases resolved by the modern *biys* and provides statistics on the number of disputes considered. The author also sums up the extent to which borrowing of traditions is necessary at the present time.

Keywords: Trial by jury, Sharia court, culture, traditions, transmission of experience, Biy Council, Biy Court, biy, legal nihilism

Citation: Bakirova A. M. The Biy Council as an Archetype of Traditional Legal Culture of Kazakh in the XXI Century (from a Series of Articles on Archetypes). *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2023, 7(2): 231–239. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2023-7-2-231-239>

Введение

Внедрение традиционных систем в Казахстане стало свидетельством включения норм обычного права в существующую нормативную базу страны. Готовность государства воплотить нормы казахского обычного права свидетельствует о том, что они социально оправданы и содействуют совершенствованию действующего права в Казахстане. Одним из таких возрожденных традиционных регуляторов стал Совет биев [1, с. 140]. Отметим, что необходимо различать Суд биев и Совет биев. Совет биев существовал еще до Великой российской революции как орган публичной власти, и его следует отличать от Ханского совета, который часто называли Малым советом.

Было время, когда подобные органы существовали и на Руси – это были совет бояр, совет князя. Совет биев имел большой авторитет в народе и, хотя был при хане, фактически не был с ним связан, но имел огромное влияние над ханской властью, потому что Суд биев мог отменить, оспорить любое решение хана. Совет биев – это своего рода орган народовластия, орган-арбитр, сосредоточивший в своих руках не только административную и законодательную власть, но и судебную, которая была одной из основных в его деятельности.

Поэтому авторитет этого института в дореволюционном Казахстане был непререкаем, а утверждения некоторых дореволюционных деятелей об отсталости и примитивности судопроизводства биев не выдерживали критики. И. В. Ерофеева приводит случаи, когда советы биев судили султанов-Чингизидов, считавшихся подсудными исключительно семейному совету [2, с. 406]. Степное правосудие зиждилось на принципах гуманности, справедливости, состязательности, приоритете примирительных процедур, все это было присуще суду биев, который также базировался на основах неподкупности и справедливости образа судьи, это обеспечивало столь долгое существование данного органа правосудия. Казахские кочевники, обращаясь в Суд биев, точно знали, что истина будет установлена.

Проведенное в 2020 г. анкетирование позволило выяснить, что в целом население Казахстана достаточно положительно отнеслось к возрождению института биев¹.

Причины возрождения института биев

Причиной возврата к прерванной традиции казахского обычного права является не только генетическая память народа, но и реальная причина развития современной правовой действительности в Казахстане, учитывая возрождение института биев на протяжении веков. В настоящее время Совет биев является консультативно-совещательным органом при акимате², целью которого является реализация поручений бывшего главы государства, разработка способов внесудебного решения споров, поддержание социальной стабильности, повышение осведомленности населения путем восстановления исконных навыков урегулирования споров мирным путем. Деятельность Совета биев во многом основана на практике посредничества, что обеспечивает урегулирование правовых конфликтов и высокую степень ее эффективности.

Данный институт соотносится с мероприятиями Верховного Суда Республики Казахстан «Быстрые результаты» 2018 г. (в рамках проекта «7 камней правосудия») по вопросам развития досудебного примирения по уголовным делам³.

Совет биев создается на основании решения маслихата⁴ города республиканского значения, столицы, города областного значения (далее – маслихат) в границах одного или нескольких избирательных округов по выборам депутатов городского маслихата, и их деятельность регулируется типовым «Положением о Совете биев», утвержденным решением маслихата.

Вместе с тем, наряду с непосредственным разрешением судебных дел, необходимо реализовывать функции судебной власти по защите от незаконного, необоснованного ограничения прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе, по своевременному

¹ Результаты анкетирования, проведенного в 2020 г. среди представителей различных возрастных групп в рамках написания диссертационной работы «Традиции и инновации в правовой культуре Казахстана». Опрошено 50 респондентов, изучено 45 бланков опроса.

² Акимат – местный исполнительный орган в Республике Казахстан.

³ 7 камней системы: Асанов высказался о дальнейшей работе судей. *Tengri News*. 18.01.2028. URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/7-kamney-sistemyi-asanov-vyiskazalsya-dalneyshey-rabote-336239/ (дата обращения: 01.09.2022).

⁴ Маслихат – местный представительный орган в Республике Казахстан, избираемый населением области, города республиканского значения и столицы или района.

принятию предусмотренных законом мер, направленных на их восстановление, а также компенсацию причиненного вреда.

В данном исследовании речь пойдет о Совете биев, работа которого основана на методе разрешения споров, не идущим вразрез с интересами заявителей, а учитывающим мнения сторон правового конфликта.

Суд биев – яркий пример правового института, уходящего корнями в глубь веков. Правосудие в казахской степи осуществлялось этим учреждением веками вплоть до 1922 г. Суд биев после установления советской власти стал терять свое значение и был упразднен в неразрешимом конфликте с советской правовой системой. Советская правовая культура не восприняла Суд биев, считая его пережитком феодального государства. Как отметил В. Г. Графский, «разновидности восприятия советского права и правовой культуры отличает один общий признак – все они исходят из системно-целостного восприятия культуры, без подразделения ее на культуру индивида, группы, профессии, нации и т. д.» [3, с. 170]. Поэтому, учитывая обобщенный подход советской идеологии, национальные особенности, соответственно существовавшие традиционные институты обычного казахского права приравнивались к пережиткам прежнего строя, от которых необходимо было избавиться.

Параллельно с процессом национальной самоидентификации Казахстана был возрожден институт биев, который в настоящее время является своеобразным общенациональным правовым и социальным экспериментом с определенными положительными результатами. Во-первых, для снижения судебной нагрузки; во-вторых, для решения правовых конфликтов, споров в коллегиальном порядке: когда стороны не могли быть услышанными; в-третьих, состав Совета биев порой впечатляет своей авторитетностью, и решения, принятые с 2018 г., в дальнейшем конфликтующими сторонами до настоящего времени не оспаривались и исполнялись.

Думается, что успешность данного органа кроется в отношении к традициям – той ценности, которая на протяжении столетий являлась регулятором общественных отношений кочевников [4, с. 135]. Совет биев является традиционным институтом, зарекомендовавшим себя только с положительной стороны, т. к. любой член казахского рода, независимо от своего социального или имущественного положения, имеет доступ к структуре этой степной судебной власти. Зачастую биями⁵ становились выходцы из простого народа, обладающие определенными качествами для рассмотрения споров.

Один из известных исследователей казахского обычного права Р. Ю. Почекаев писал: «одним из существенных показателей уровня правовой культуры того или иного общества являются знатоки права – те, кого мы сегодня называем юристы» [5, с. 336], в казахской степи такими знатоками права являлись бии.

Совет биев больше известен в народной памяти как Суд биев. Суд биев фактически являлся формой осуществления не только судебной, но и законодательной власти. Изучая деятельность самих биев в дореволюционный период, можно отметить, что в их функции входила административная, судебная, дипломатическая и даже военная деятельность. Главными отличиями выбора бия были его безупречная репутация и знание норм обычного права [6, с. 59–60]. Таким образом, на сегодняшний день роль Совета биев остается ограниченной судебными функциями, хотя сам институт создавался не при судах, а при акиматах в некоторых областях.

Современный Совет биев сформировался в современных реалиях как традиционно-инновационный орган, вобравший в себя нормы древнего института родоплеменной организации, в котором присутствуют новые элементы как судебного, так и общественно-административного, консультационно-совещательного органа. Как писал А. А. Демичев, данный орган был внедрен через эпоху, он отмечал, что правовая традиция может быть прерванной и ставит вопрос – может ли быть после перерыва возрождение традиции [1, с. 140]. В случае с возрождением Совета биев наглядно видно, что прерванная традиция получила новый импульс в XXI в. М. В. Немытина отмечает: «Перенести какой-либо институт с одной исторической почвы на другую даже в масштабах одной страны никогда не удастся. Было бы более уместным вести речь о возможностях реконструкции отдельных элементов, пригодных к адаптации в иной социальной плоскости» [7].

Заемствованные традиционные институты в правовой системе Казахстана

В 1920-е гг. система биев была упразднена, т. е. выросло целое поколение, не знавшее этой степной демократической системы, но с готовностью принявшее возрождение этой традиционной системы. Есть много вопросов, связанных с этим правовым явлением. В советский период полностью распалась государственная структура и сформировалась новая идеология, Суд биев утратил свою актуальность и рассматривался советским государством как пережиток родоплеменного строя.

⁵ Бий: в понятие казахские бии дореволюционного периода – судебные и политические деятели, которые внесли значимый вклад в развитие и единение казахских племен. Они призывали людей к единству и сплоченности, защищали интересы рода, обладали ораторскими способностями и мудростью; бии в настоящее время – это члены Советов биев, к которым как таковых требований нет для нахождения в составе данного органа, но в большинстве это ветераны, аксакалы, почетные граждане районов, городов и др. административно-территориальных единиц.

С 1990-х гг. в ходе национального развития Казахстана как независимого и суверенного государства страна начала возвращаться к правовой системе, существовавшей в дореволюционный период.

При изучении различных моделей традиционных институтов в правовой системе Казахстана мы использовали сравнительно-правовой подход. Как отмечала А. С. Туманова, плодотворность данного подхода при изучении историко-правового материала состоит в том, чтобы умело и грамотно его использовать и не заниматься «притягиванием за уши», т.е. сравнивать только сравнимые и однородные явления, избегать вульгаризации сравнительного метода [8, с. 177].

Казахстан в погоне за улучшением международного рейтинга по укреплению юрисдикционной защиты прав и свобод лиц решил имплементировать в казахстанскую судебную систему институт суда присяжных и 1 января 2007 г. принял Закон «О суде присяжных».

Хотя суды присяжных действуют в Казахстане уже более десяти лет, этому институту так и не удалось занять свое должное место в казахстанской судебной системе. В таблице⁶ приведены данные до эпидемии коронавируса в отношении отправления правосудия в 2009–2018 гг., по последующим годам Генеральной прокуратурой РК дополнительных сведений не приводится⁷.

Казахстан, внедрив суд присяжных, рассчитывал, что данный институт станет эффективным противовесом институту профессиональных судей. Однако на практике институт присяжных не получил должного

развития, связано это, скорее всего, с высоким риском пересмотра дел с участием присяжных заседателей.

Поэтому в настоящее время данная модель рассмотрения уголовных дел в Казахстане не получила распространения, не стала близкой формой рассмотрения для казахстанцев и практически не применяется на территории страны.

Здесь бы хотелось отдельно отметить, что не только суды присяжных чужды казахстанской правовой системе, но и шариатские суды, которые, несмотря на конфессиональность казахстанского общества, имеют определенные исторические корни еще с дореволюционного периода, однако не получили своего развития на территории Казахстана в современный период. Исторически шариат плохо приживался среди кочевников. Упомянув о шариатских судах, многие исследователи казахского обычного права утверждали, что много норм в сложившемся казахском обычном праве заимствовано из шариата [9, с. 314; 10]. В дореволюционном Казахстане многие российские чиновники, собиравшие сведения о казахском праве, в 1870–1880-е гг. раскритиковали утверждения о том, что казахское обычное право содержит нормы религиозного характера. По версии российских исследователей, представители мусульманского духовенства в казахской степи старались убедить в более значительной роли мусульманского права, что, по мнению ученых, не являлось действительностью [11; 12, с. 73]. Даже в дореволюционном Казахстане шариатские суды не получили должного развития, соответственно внедрение данных судов, чего хочет в настоящее время Духовное управление мусульман Казахстана, в светском Казахстане – идея, не имеющая под собой применения.

Поэтому также и институт суда присяжных в массовом сознании казахстанцев несовместим с правовой культурой Казахстана, образ присяжного не уживается в мировоззрении современного жителя Казахстана, и здесь можно провести интересную параллель о прерванной традиции. М. В. Немытина отмечала в своей статье, посвященной правовой культуре, что пример прерванности отечественной правовой традиции иллюстрирует связь двух категорий – правовая традиция и правовая культура – и предполагает историческую преемственность в праве, его самобытность [13, с. 36].

Апробация и внедрение Совета биев в правовую систему Казахстана

Успех 4-летней кампании Совета биев с 2018 г. был обусловлен снижением роли казахстанской судебной системы и недоверием к судебным решениям. Многие отечественные ученые считают, что в ряде случаев

Табл. Данные Генеральной прокуратуры РК об отправлении правосудия за 2009–2018 гг.

Tab. Administration of justice based on the data from the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, 2009–2018

Год	Количество судебных дел с публичным обвинением, тыс.	В том числе с участием присяжных заседателей
2009	33,334	60
2010	29,094	270
2011	21,304	339
2012	17,847	289
2013	21,379	198
2014	20,006	65
2015	26,839	42
2016	26,469	47
2017	29,378	72
2018	27,817	44

⁶ Статистические отчеты. URL: <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения: 01.09.2022).

⁷ Согласно данным Комитета по правовой статистике Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

возрождение архетипов может привести к нивелированию традиционных институтов, однако с возрождением Совета биев наблюдается иная ситуация.

Представляется, что большую роль играет доверие людей к роли биев, бии – это древняя правовая система, существующая с незапамятных времен, и кочевники относятся к ней с большим энтузиазмом, поскольку бии с пониманием относятся к сторонам, которые обращаются, стараясь принять во внимание и учесть все доводы сторон и не принимать решений, противоречащих интересам другой стороны.

В. С. Стёпин отмечает, что культура исторична, она всегда включает два аспекта – традиции, то, что передается от поколения к поколению, и трансмутации традиций, их изменение [14, с. 110]. Ведь традиция – это элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени⁸.

Поэтому население Казахстана достаточно положительно отнеслось к возрождению данного дореволюционного правового института, для понимания деятельности данной формы осуществления как законодательной, так и судебной власти представим в рамках хронологического среза описание исследуемого древнего института родоплеменной организации.

Популярность Суда биев была очень высока, что объясняет его долгое существование вплоть до начала XX в. Ведь в Казахстане старейшины (бии) представляли институт правосудия, внесли значительную лепту в совершенствование степного законодательства, норм обычного права. Никакой современный суд не может похвастаться таким количеством примирения сторон и полного возмещения причиненного вреда, как было при Суде биев. В современной системе казахстанского правосудия судья-медиатор, «лениво» подключаясь к процедуре примирения, не заинтересован в осуществлении своих функций, порой не понимая, что целью его работы является примирение и завершение судебного спора. В казахской же степи бии с незапамятных времен вершили правосудие и принимали важнейшие судебные решения, которые удовлетворяли все стороны, каким бы сложным ни было дело и как бы ни были обострены взаимоотношения обратившихся за разрешением спора.

17 августа 2018 г. в Казахстане начал работу Совет биев. Государство заявило, что, по его мнению, оно проявило некоторую осторожность при использовании определения *Совет биев*, а не *Суд биев*, возложив на совет функцию отправления правосудия, но только в сфере мелких споров в судебной системе.

Таким образом, в настоящее время государством проводится работа по возрождению древнего опыта разрешения споров казахстанскими биями. Учитывая положительный эффект от деятельности биев, государство считает, что советы повышают правовую грамотность населения и минимизируют уровень конфликтных ситуаций. Большинство респондентов упомянутого выше опроса боялись, что созданные Советы биев как орган разрешения споров будут носить формальный характер. Однако на деле на протяжении последних лет советы с помощью примирительных процедур при рассмотрении различных конфликтов и споров добивались внушительных результатов, позволивших разгрузить местные суды первой инстанции.

Например, в 2020 г. в Атырауской области, учитывая активную работу Совета биев, филиал правящей партии Nur Otan⁹ даже подписал Меморандум о сотрудничестве. Это свидетельствует об эффективности функционирования и деятельности Совета биев, который, рассматривая спорные ситуации, в целом снижает конфликтность и правовой накал в обществе. Что интересно отметить, ведущая политическая партия страны расценивает практически Совет биев как орган, имеющий огромное влияние на казахстанскую общественность. Учитывая тот факт, что данный орган разрешения споров попал в поле зрения Nur Otan, заключенный Меморандум является свидетельством равноправного и конструктивного диалога с институтами гражданского общества, включая политические партии, и проявлением необходимой формы сотрудничества для развития страны. Данный Меморандум о сотрудничестве обязал проявить участие ведущую партию страны в урегулировании конфликтов. В Меморандуме предусмотрены планы по разработке методов Института биев и других альтернативных способов разрешения конфликтов. В рамках Меморандума планируется проведение общественных приемных партии совместно с Советом биев.

В конце 2018 г. в целях реализации проекта «Примирение: до суда, в суде» в органах юстиции зарегистрировано общественное объединение «Совет биев Атырауской области». В состав совета вошли известные общественные деятели региона, представители интеллигенции и судьи в отставке. Возглавил совет Габбас Хисметуллин, членами стали Катимолла Ризуанов, Кенес Косыбаев, Абат Кенжегалиев и Раиса Аккулова. Основными функциями совета были определены оказание практической помощи при разрешении социальных, религиозных и иных конфликтов между жителями региона. Объединение состоит из 60 членов, из них в городе работают 14, остальные действуют в районных центрах в качестве рабочих

⁸ Большой энциклопедический словарь, гл. ред. А. М. Прохоров. М.-СПб.: БРЭ, 1998. С. 1217.

⁹ Правящая партия Nur Otan переименована в партию Аманат в 2022 г.

групп. За три месяца в 2018 г. советами было рассмотрено и разрешено 16 споров, в частности, о выселении, взыскании долга и т. д.¹⁰

На Востоке страны в г. Семей в 2019 г. под руководством председателя судебной коллегии действующими судьями, судьями в отставке, секретарем маслихата, представителями сферы образования в рамках проекта «Примирение: до суда, в суде» был утвержден персональный состав Совета биев. По сути, Совет биев, состоящий из старейшин с их жизненным опытом, придает импульс разрешению споров до и вне суда. В состав Совета биев были включены уважаемые земляки, представители в области семейной психологии, образования, медицины, а также ветераны судебной системы и почетные граждане области. Они высказались о принятии Положения, регламентирующего деятельность совета, составили план работы, внесли ряд предложений и рекомендаций по деятельности биев¹¹.

Создание Совета биев по всей стране по инициативе именно судебных органов связано с тем, что деятельность данных общественных органов разрешения споров показала свою эффективность.

Северный Казахстан стал следующим регионом, в котором был создан Совет биев. Инициатором его создания в г. Петропавловск выступил Областной суд, под черкнув положительный опыт деятельности Советов биев в селах Кайрат и Кулыколь Уалихановского района Северо-Казахстанской области.

Касаемо рассмотрения различных спорных ситуаций члены Советов биев исходят из своего жизненного опыта, разрешают путем примирения сторон конфликты различной степени сложности, помогают разобраться и во внутрисемейных спорах. Уникальность их работы заключается в том, что споры разрешаются окончательно, при этом у конфликтующих сторон впоследствии не возникает негативных чувств: неприязни, осадка или недовольства. И эти споры разрешаются до обращения в суд.

Так, в одном конфликте между супругами на заседании Совета биев были установлены причины разрушения их брака. Таковой оказалось чрезмерное злоупотребление супруга алкоголем. Члены совета вразумили супруга, примирили его с женой, и семья была сохранена.

Также благодаря Совету биев был исчерпан конфликт между представителями двух соседних сел. Мудрость и опыт членов Совета биев помогли

предотвратить нарастающее напряжение сельчан и завершили спор, укрепив достигнутый мир принесением взаимных извинений спорящих.

Представителями государственной власти Северо-Казахстанской области, руководителями района, акимами сельских округов и медиаторами отмечена заслуга советов в проведении воспитательной и профилактической работы среди населения¹².

В Южном Казахстане в конце 2018 г. в Жамбылском областном суде состоялась встреча судей, членов советов биев, представителей Центра медиации и права «Бітімгер» и Таразского инновационно-гуманитарного университета. Было отмечено, что наблюдается рост числа судебных дел и возникла необходимость развития института медиации и биев. Поэтому создание во всех районах Жамбылской области советов биев необходимо с целью их содействия при разрешении некоторых споров.

Заместитель председателя Союза ветеранов области Сансызбай Жорабеков и руководитель Центра примирения «Бітімгер» Лариса Сафонова поддержали начинания областного суда. По словам Л. Сафоновой, в регионе активно работают, предоставляя свои услуги, более 60 медиаторов. «Считаю, любой гражданский спор можно закончить миром, но для этого нужен толчок с нейтральной стороны, и мы его даем. Большинство переживающих конфликт приходит к консенсусу и заключает медиативные соглашения. Оставшиеся другие проинформированы об их праве на примирение»¹³. Л. Сафонова акцентировала внимание на необходимости расширения применения медиации до суда, особенно по семейным спорам и уголовным правонарушениям. По мнению декана факультета послевузовского обучения Таразского инновационно-гуманитарного университета Жангали Бактыхожаева, нынешние бии должны не только призывать спорящих к единомыслию, но и напоминать им о милосердии, любви к ближнему, стремиться погасить раздор до суда и найти достойный путь сохранения цивилизованных отношений.

Интересен диалог судебной власти и Совета биев, когда именно представители судов объясняют членам совета методы и этапы примирения сторон до суда и в суде. Заинтересованность судей в успешной работе Совета биев связана с тем, что как результат рассмотрения споров биями наблюдается спад обращений в суды первой инстанции.

¹⁰ В Атырау разработан Устав Совета Биев. *Верховный суд Республики Казахстан*. 26.10.2018. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/v-atyrau-gazrobotan-ustav-soveta-biev> (дата обращения: 01.09.2022).

¹¹ В Семее создан Совет биев. *Верховный суд Республики Казахстан*. 13.02.2019. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/v-semee-sozdan-sovet-biev> (дата обращения: 01.09.2022).

¹² Анализ деятельности Советов биев показал свою эффективность. *Верховный суд Республики Казахстан*. 14.01.2019. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/analiz-deyatelnosti-sovetov-biev-pokazal-svoyu-effektivnost> (дата обращения: 01.09.2022).

¹³ В любом гражданском споре стороны можно примирить. *Верховный суд Республики Казахстан*. 21.12.2018. URL: <https://sud.gov.kz/rus/news/v-lyubom-grazhdanskom-spore-storony-mozhno-primirit> (дата обращения: 01.09.2022).

Члены Советов биев подробно изучают Закон Республики Казахстан «О Медиации»¹⁴, обмениваются опытом примирения с сельчанами и трудностями, с которыми приходится им сталкиваться при разрешении конфликтов. На биев возложена высокая степень доверия со стороны обращающихся и ответственности за выносимые решения.

Как отмечает известный ученый историк Казахстана Ж. С. Мажитова, «В настоящее время в условиях методологического плюрализма основные направления проблемного дискурса о путях развития Казахстана вновь приобретают актуальность» [15, с. 4].

Сформировавшись в плоскости новой истории, казахстанская судебно-правовая система сегодня во многом заимствована, стандартизирована и интегрирована в мировую правовую систему, при этом стремится к гармонизации национальных ценностей. К ним относится, например, текущая деятельность Совета биев, которая выполняет юрисдикционные функции по разрешению правовых споров. Рассмотрению в настоящее время советами биев подлежат дела различного направления: и дела о расторжении брака, и решение мелких конфликтов, семейных споров, конфликтов с родственниками, соседями, между молодоженами.

Беспрецедентному искусству биев вникать в суть проблемы, выслушивать все стороны и находить нужные мудрые слова для каждого могло бы позавидовать любое современное государственное учреждение. Совет биев – самый действенный способ уменьшить людские споры и банальные взаимные претензии.

Таким образом, Совет биев является образцом правосудия, деятельность которого оказала положительное влияние на современное общество, благодаря чему этот традиционный институт официально признан обществом и государством.

Готовность государства воплотить национальные традиции сегодня показывает, что эти правила, применяемые с древних времен, являются социально обоснованными и способствуют совершенствованию действующего законодательства в Казахстане.

Подводя итог, считаем, что в настоящее время необходимо учиться на опыте биев в примирении сторон. Не секрет, что многие люди судились друг с другом, а испорченные отношения перерастали в сложные конфликты. Эти факторы влияют на социальную стабильность государства.

Например, нередко дела о прекращении дела в административном суде в сфере семейных отношений. Однако количество дел, поступающих в суд, не уменьшилось. В таких случаях мировое соглашение сторон является наилучшим способом завершения дела, поскольку стороны дела (обычно супруги) удовлетворены достигнутым результатом.

Практика рассмотрения административных правонарушений может применяться и в Совете биев по отдельным статьям в сфере семьи и семейных отношений Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях¹⁵. Ведь дела по этим постановлениям возбуждаются только по заявлению потерпевшего и прекращаются после урегулирования спора с лицом, совершившим административное правонарушение. Мировое соглашение основывается на письменном соглашении, подписанном потерпевшим и правонарушителем.

Практика показала, что из всех вышеперечисленных дел, в которых применяется обращение в административные суды и применяется примирение, большое количество приходится на сферу семейных отношений. В последнее время в судебном сообществе изучается международный опыт, а также правоприменительная практика относительно альтернативных методов разрешения семейных конфликтов, и одним из таких институтов в разрешении споров может стать Совет биев¹⁶.

Мы верим, что уникальный орган примирения в виде Суда биев по гражданским и административным делам будет способствовать сохранению семейных ценностей и стабильности нации в целом.

Известно, что в 2018 г. в Алматинской области во внесудебном порядке было урегулировано порядка 985 споров¹⁷. В отдаленных населенных пунктах и сельской местности восьми районов Алматинской области суд инициировал формирование советов биев. Практика показала, что их деятельность является своевременным и необходимым институтом развития внесудебной медиации и снижения уровня социальной конфликтности. В состав советов биев входят общественные деятели, представители интеллигенции, авторитетные местные активисты и уважаемые аксакалы. Они взяли на себя функции разрешать споры в основном между соседями, супругами и родственниками. Даже в случае отрицательного исхода профилактической беседы старейшин совета со сторонами спора процедура внесудебного примирения удваивает шансы

¹⁴ О медиации. Закон Республики Казахстан № 401-IV от 28.01.2011. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 01.09.2022).

¹⁵ Об административных правонарушениях. Кодекс Республики Казахстан № 235-V ЗПК от 05.07.2014. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (дата обращения: 01.09.2022).

¹⁶ Нургалиев Е. Аксакалы плохого не посоветуют. Старейшины активно улаживают споры. *Знамя труда: Жамбылская областная газета*. 24.09.2022. URL: <https://ztgzt.kz/aksakaly-plohogo-ne-posovetuyut-starejshiny-aktivno-ulazhivayut-sporu/> (дата обращения: 01.10.2022).

¹⁷ Советы биев популяризируют примирение. *Верховный суд Республики Казахстан*. 19.02.2019. URL: <http://sud.gov.kz/rus/news/sovety-biev-populyariziruyut-primirenje> (дата обращения: 01.09.2022).

на успех в свете реализуемых пилотных проектов, в том числе «Татуласу: сотқа дейін, сотта» (с казахского – Примирение: до суда, в суде). Таким образом, с 2018 г. в Панфиловском районе порядка 60 споров разрешены до суда. В качестве одного из таких примеров можно привести спор, возникший между Оглям и Тимуром, который, введя ее в заблуждение, оформил на ее имя три товарных кредита на покупку смартфонов и написал расписку о возврате 760160 тенге, обязавшись выплачивать ежемесячно по 20000 тенге, однако обещание по погашению задолженности не сдержал. Старейшина Совета биев Панфиловского района Ергали Сабденбеков после обращения Оглям предпринял меры по урегулированию данного спора с участием матери Тимура. В результате в пользу Оглям должник ежемесячно направляет по 40000 тенге.

Преимущества Совета биев очевидны. Отсутствие излишней волокиты и высокий личный авторитет бия, кандидатура которого согласовывается всеми участниками процесса. Состав биев в Казахстане в основном одинаков, обычно они состоят из ветеранов, почетных граждан и представителей интеллигенции. Эти советы в основном создаются в районах страны с высокой плотностью населения и равноудаленных от центра, в основном в сельской местности.

В рамках дальнейшего развития этого института законодателю необходимо обратить внимание на вопрос досудебного урегулирования уголовных дел, когда в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан отдельные категории уголовных дел могут быть прекращены в связи с урегулированием спора либо заключением медиативного соглашения. Поэтому в качестве апробации необходимо передать данную категорию дел на рассмотрение Совета биев, когда стороны могут добиться досудебного урегулирования уголовных дел.

Литература / References

1. Демичев А. А. Соотношение категорий «правовая традиция» и «исторический опыт в праве»: методологические проблемы: право России: новые подходы. *Возможности адаптации зарубежного опыта*, редкол.: М. В. Немытина, А. А. Тарасов, В. А. Хохлов. Саратов: Науч. кн., 2005. Вып. 1. С. 137–153. [Demichev A. A. Correlation between the categories of legal tradition and historical experience in law: methodological problems: Russian law: new approaches. *Possibilities of adapting of foreign experience*, ed. board: Nemytina M. V., Tarasov A. A., Khokhlov V. A. Saratov: Nauch. kn., 2005, iss. 1, 137–153. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/vozidn>
2. Ерофеева И. В. Хан Абулхаир: полководец, правитель и политик. 3-е изд., испр. и доп. Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 456 с. [Erofeeva I. V. *Khan Abulkhair: commander, ruler, and politician*. 3rd ed. Almaty: Daik-Press, 2007, 456. (In Russ.)]
3. Графский В. Г. Советская правовая культура в сравнительном освещении. *Правовые культуры. Жидковские чтения*: Всерос. науч. конф. (Москва, 25 марта 2011 г.) М.: РУДН, 2012. С. 163–170. [Grafsky V. G. Soviet legal culture in comparative coverage. *Legal cultures. Zhidkov Readings*: Proc. All-Russian Sci. Conf., Moscow, 25 Mar 2011. Moscow: PFUR, 2012, 163–170. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tpawkn>
4. Бакирова А. М. Архетипы традиционной культуры в XXI веке. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки*. 2022. Т. 6. № 2. С. 134–141. [Bakirova A. M. Archetypes of traditional culture in the 21st century. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, 2022, 6(2): 134–141. (In Russ.)] <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2022-6-2-134-141>

Заключение

Ровно четыре года назад Совет биев активно включился в решение актуальных вопросов местного населения, в том числе в сфере разрешения и предотвращения конфликтов, формируя традицию досудебного разрешения споров как эффективный орган общественной юрисдикции.

Факторами, объясняющими возрождение традиционного правового института, являются:

Во-первых, казахстанское общество по социально-экономическим, политическим и другим причинам нуждается в новом преодолении правового нигилизма, порожденного сложным отношением к судебной системе в Казахстане. Поэтому возрождение Совета биев как органа досудебного урегулирования стало своевременным для казахстанского общества.

Во-вторых, у традиций должна быть связь с историческим опытом в этой стране. Поэтому, например, попытки внедрить шариатские суды или суды присяжных, не имеющие корней в казахстанском обществе, в целом не оправдались.

В-третьих, традиция должна соответствовать современному менталитету и мироощущению одновременно, если такого понимания нет, то традиция не будет заимствована и не получит распространение в обществе (такие примеры мы видим по отрицательному отношению к таким традициям, как насильное похищение невест, сватовство, аменгерство).

Конфликт интересов: Автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и / или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The author declared no potential conflict of interests regarding the research, authorship, and / or publication of this article.

5. Почекаев Р. Ю. «Юристы» в тюрко-монгольских государствах XIII–XIX вв. (к вопросу об особенностях правовой культуры в системе традиционного права). *Правовые культуры. Жидковские чтения*: Всерос. науч. конф. (Москва, 25 марта 2011 г.) М.: РУДН, 2012. С. 336–345. [Pochekaev R. Yu. "Lawyers" in the Turkic-Mongolian states of the XIII–XIX centuries (to the question of the peculiarities of legal culture in the system of traditional law). *Legal cultures. Zhidkov Readings*: Proc. All-Russian Sci. Conf., Moscow, 25 Mar 2011. Moscow: PFUR, 2012, 336–345. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tpavtp>
6. Алимжан К. А. Суд биев как обычно-правовое учреждение и институт обычного права. *Право и государство*. 1998. № 3. С. 59–63. [Alimzhan K. A. Biy court as an institution of customary law. *Pravo i gosudarstvo*, 1998, (3): 59–63. (In Russ.)]
7. Немытина М. В. Модели правосудия: содержание понятия. *Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве*: Всерос. науч.-метод. семинар. (Санкт-Петербург, 28–30 июня 2004 г.) СПб., 2004. [Nemytina M. V. Models of justice: the content of the concept. *Foreign experience and domestic traditions in Russian law*: All-Russian Sci. and Methodological Seminar, St. Petersburg, 28–30 Jun 2004. St. Petersburg, 2004. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/sbveup>
8. Туманова А. С. Компаративный подход в историко-правовых исследованиях: возможности и пределы использования. *Методология сравнительно-правовых исследований. Жидковские чтения*: Всерос. науч. конф. (Москва, 30 марта 2012 г.) М.: РУДН, 2013. С. 168–177. [Tumanova A. S. Comparative approach in historical and legal research: possibilities and limits of use. *Methodology of comparative legal research. Zhidkov Readings*: Proc. All-Russian Sci. Conf., Moscow, 30 Mar 2012. Moscow: PFUR, 2013, 168–177. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/syygyd>
9. Левшин А. И. Описание киргиз-казачьих или киргиз-кайсацких орд и степей. Ч. 2. Исторические известия. СПб.: Тип. Карла Крайя, 1832. X+333, [1] с. [Levshin A. I. *Description of the Kirghiz-Cossack or Kirghiz-Kaisak hordes and steppes. Pt. 2. Historical news*. St. Petersburg: Tip. Karla Kraia, 1832, X+333, [1]. (In Russ.)]
10. Материалы по казахскому обычному праву казахов, общ. ред. С. В. Юшков. Алма-Ата: Изд-во и тип. Акад. наук Каз. ССР, 1948. Сб. 1. 350 с. [Materials on the Kazakh customary law, ed. Yushkov S. V. Alma-Ata: Izd-vo i tip. Akad. nauk Kaz. SSR, 1948, iss. 1, 350. (In Russ.)]
11. Козлов И. А. Обычное право киргизов. *Памятная книжка Западной Сибири*. Омск: Тип. Окр. штаба, 1882. С. 319–338. [Kozlov I. A. Customary law of the Kirghiz. *Memorable book of Western Siberia*. Omsk: Tip. Okr. shtaba, 1882, 319–338. (In Russ.)]
12. Маковецкий П. Е. Материалы для изучения юридических обычаев киргизов. Вып. I. Материальное право. Омск: Тип. Окр. штаба, 1886. 84 с. [Makovetsky P. E. *Materials for the study of the legal customs of the Kirghiz. Issue I. Substantive law*. Omsk: Tip. Okr. shtaba, 1886, 84. (In Russ.)]
13. Немытина М. В. Интерпретация категории «правовая культура». *Правовые культуры. Жидковские чтения*: Всерос. науч. конф. (Москва, 25 марта 2011 г.) М.: РУДН, 2012. С. 29–36. [Nemytina M. V. Interpretation of the category "legal culture". *Legal cultures. Zhidkov Readings*: Proc. All-Russian Sci. Conf., Moscow, 25 Mar 2011. Moscow: PFUR, 2012, 29–36. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/tpawax>
14. Стёпин В. С. История и философия науки. М.: Акад. проект; Трикта, 2011. 423 с. [Stepin V. S. *History and philosophy of science*. Moscow: Akad. projekt; Triksta, 2011, 423. (In Russ.)] <https://www.elibrary.ru/qxaofb>
15. Мажитова Ж. С. Институт биев в Российской и Казахстанской историографии: компаративный анализ (XVIII – начало XXI вв.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2016. 56 с. [Mazhitova Zh. S. *Institute of the biys in Russian and Kazakhstan historiography: comparative analysis (XVIII – early XXI centuries)*. Dr. Hist. Sci. Diss. Abstr. Moscow, 2016, 56. (In Russ.)] <https://elibrary.ru/zqaxtl>