

## ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Оригинальная статья  
УДК 303.4:001.895

### **Внедрение финансовых технологий в процессах стратегирования национальной инновационной системы**

М. К. Хабекова

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия;  
m.khabekova@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-2709-2043>

**Аннотация:** Процесс формирования инновационных систем сопряжен с активным распространением информационных технологий. В условиях высокой международной конкуренции государства активно взаимодействуют в вопросах распределения ресурсов, поиска новых рынков, расширения присутствия в соответствующих экономиках. В статье представлены концептуальные основы анализа стратегических возможностей развития национальной инновационной системы России в процессе реализации финансовых инноваций. Методологической основой данного исследования послужили работы теоретико-методологической школы стратегирования, функционирующей под руководством доктора экономических наук, профессора, академика, иностранного члена РАН В. Л. Квинта.

**Ключевые слова:** стратегия, инновационное стратегирование, национальная инновационная система, финансовые инновации

**Цитирование:** Хабекова М. К. Внедрение финансовых технологий в процессах стратегирования национальной инновационной системы // Стратегирование: теория и практика. 2023. Т. 3. № 2. С. 243–244. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2023-3-2-234-244>

Поступила в редакцию 19.02.2023. Прошла рецензирование 22.02.2023. Принята к печати 01.03.2023.

original article

## **Financial Technologies in Strategizing the National Innovation System**

Madina K. Khabekova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia  
m.khabekova@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-2709-2043>

**Abstract:** Innovation systems depend on information technologies. The intense international competition encourages states to interact as they allocate resources, search for new markets, expand their economic presence, etc. The authors analyzed the strategic opportunities for the development of the national innovation system in the process of implementing financial innovations. The research relied on the theoretical and methodological provisions of the School of Strategizing developed by Professor Vladimir Kvint, Doctor of Economic Sciences, Foreign Member of the Russian Academy of Sciences.

**Keywords:** innovation strategy, national innovation system, financial innovation

**Citation:** Khabekova MK. Financial Technologies in Strategizing the National Innovation System. *Strategizing: Theory and Practice*. 2023;3(2):243–244. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2023-3-2-234-244>

Received 19 February 2023. Reviewed 22 February 2023. Accepted 1 March 2023.

## 在国家创新体系战略化过程中引入金融科技

M.K. Khabekova

莫斯科罗蒙诺索夫国立大学，俄罗斯，莫斯科

[m.khabekova@gmail.com](mailto:m.khabekova@gmail.com); <https://orcid.org/0000-0002-2709-2043>

**摘要:** 创新体系的形成过程与信息技术的积极推广有关。在高度国际竞争条件下，各国在分配资源、寻找新市场、扩大在相应经济体的存在等方面积极合作。本文提出了在实施金融创新过程中分析俄罗斯国家创新体系发展战略机遇的概念框架。本研究的方法论基础是战略化理论与方法论学派的著作，该学派在经济学博士、教授、俄罗斯科学院外籍院士V. L. 昆特的指导下运作

**关键词:** 战略、创新战略化、国家创新体系、金融创新

2023 年 2 月 19 日收到稿件。2023年2月22日通过同行评审。2023年3月1日接受发表

### ВВЕДЕНИЕ

Внедрение высокотехнологичных инноваций в деятельность субъектов экономики является частью научно-технического прогресса, идущего в направлении глобализации процессов, упрощения процедур доступа к информации, создания благоприятных условий торговли и способов взаиморасчетов, а также направленного на генерацию новых инструментов и форм организации деятельности предприятий. От эффективности деятельности экономических агентов зависят конкурентоспособность отдельных производств и компаний, темпы роста отраслей, а также стратегический потенциал развития национальной инновационной системы.

Российская инновационная система характеризуется последовательной реализацией стратегических приоритетов внедрения финансовых технологий. Последовательный перевод услуг на цифровую платформу делает их более доступными для пользователей, сокращает затраты потребителей и производителей, а также предоставляет возможности для дальнейшего высокотехнологичного развития национальной инновационной

системы. Стратегические вызовы, стоящие перед российской экономикой, определяют необходимость дальнейшей цифровой трансформации национальной инновационной системы посредством формирования принципиально новой модели, способной адаптироваться к внешним вызовам и в перспективе стать более конкурентоспособной на мировой арене<sup>1</sup>. Поэтому развитие инновационной экономики, ориентированной на высокотехнологичные решения и формирование кадрового и научного потенциала, является одним из стратегических приоритетов экономического роста и развития России. Однако анализ результатов, достигнутых в результате реализации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», позволяет сделать вывод об отсутствии комплексного подхода к инновационному развитию, а также об отсутствии методологии формирования и реализации стратегии развития национальной инновационной системы.

Национальная инновационная система формирует механизм комплексной взаимосвязи различных

<sup>1</sup> Хабекова М. К. Стратегирование инновационных систем на основе финансовых технологий / под науч. ред. В. Л. Квинта. СПб: СЗИУ РАНХиГС, 2022. 136 с. (Библиотека стратега).

институтов с целью организации принципиально новых путей развития и распространения знаний, навыков и технологий, необходимых для создания и реализации финансовых инноваций. Генерация инноваций происходит в результате комплексного взаимодействия научно-исследовательского, технологического, производственного, предпринимательского и государственного секторов. Сложный механизм взаимозависимости различных секторов экономики определяет необходимость стратегического развития национальной инновационной системы, что является сложной научно-теоретической и прикладной задачей, от эффективности решения которой зависят темпы роста как экономических, так и социальных показателей.

Функционирование экономик стран мира определяет вектор эволюционного развития национальных экономических систем, предполагающий внедрение инновационных информационных технологий во все сферы экономической жизни. Исследователи и экономисты сходятся во мнении, что именно инновационное высокотехнологичное развитие поможет обеспечить стратегические конкурентные преимущества и экономическое превосходство различным хозяйственным агентам<sup>2</sup>.

Финансовые инновации объединяют участников этих систем посредством распространения новых продуктов, услуг, процессов, методов и институциональных форм, с учетом потребностей общества, создавая, трансформируя и модифицируя эти системы для обеспечения положительного социально-экономического эффекта<sup>3</sup>. В инновационные компании, занимающиеся технологическими финансовыми инновациями, на конец 2021 г. было вложено 227 млрд долл. (в 2017 – 59,2 млрд долл.),

что демонстрирует резкое увеличение спроса на инновационные товары и услуги в мире<sup>4</sup>.

## **ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Эффективная стратегия инновационного развития национального уровня базируется на тщательном анализе «имеющейся информации с последующей верификацией наиболее релевантных трендов»<sup>5</sup>.

Согласно теории стратегирования академика В. Л. Квинта в течение первого периода внедрения стратегии инновационного развития осуществляются исключительно те инновации, которые способны реализовать уникальные конкурентные преимущества национальной экономической системы в соответствии с приоритетами ее развития<sup>6</sup>. В процессе реализации первого этапа стратегии также особое внимание уделяется подготовке высококвалифицированных кадров, необходимых для реализации дальнейших этапов стратегии<sup>7</sup>. Академик А. Г. Аганбегян подтверждает важность инновационного развития в развитии экономики, однако справедливо отмечает специфику финансирования инновационных проектов, которая состоит в повышенном риске получения результатов, особенно на стадии появления идеи, разработки инноваций и начального производства<sup>8</sup>.

Формирование национальной инновационной системы (НИС) происходит за счет общих усилий государства, науки и бизнеса, с учетом сохранения основных функций этих субъектов экономики и без изменения их основной роли<sup>9</sup>. В основе инновационного развития НИС России лежит механизм генерации знаний, трансформируемых в конечный продукт, обладающий экономической ценностью для социума и/или бизнеса.

<sup>2</sup> Toffler A. Power shift: Knowledge, wealth, and violence at the edge of the 21st cent. New York etc.: Bantam books, 1990. 585 p.

<sup>3</sup> Tufano P. Financial innovation // Handbook of the Economics of Finance. 2002. Vol. 1A. P. 307–336.

<sup>4</sup> Данные статистического агентства Statista, Digital Market Outlook, 2022.

<sup>5</sup> Мирзиеева С. Ш. Учет глобальных и национальных тенденций и особенностей социально-экономического развития при разработке государственных стратегий // Экономическое возрождение России. 2020. № 1(63). С. 69–78.

<sup>6</sup> Квint В. Л. Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.

<sup>7</sup> Новикова И. В. Стратегирование развития трудовых ресурсов: основные элементы и этапы // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 1. С. 57–65. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65>

<sup>8</sup> Аганбегян А. Г. Экономика России на распутье: выбор посткризисного пространства. М.: Астрель: АСТ; Владимир: ВКТ, 2010. 379 с.

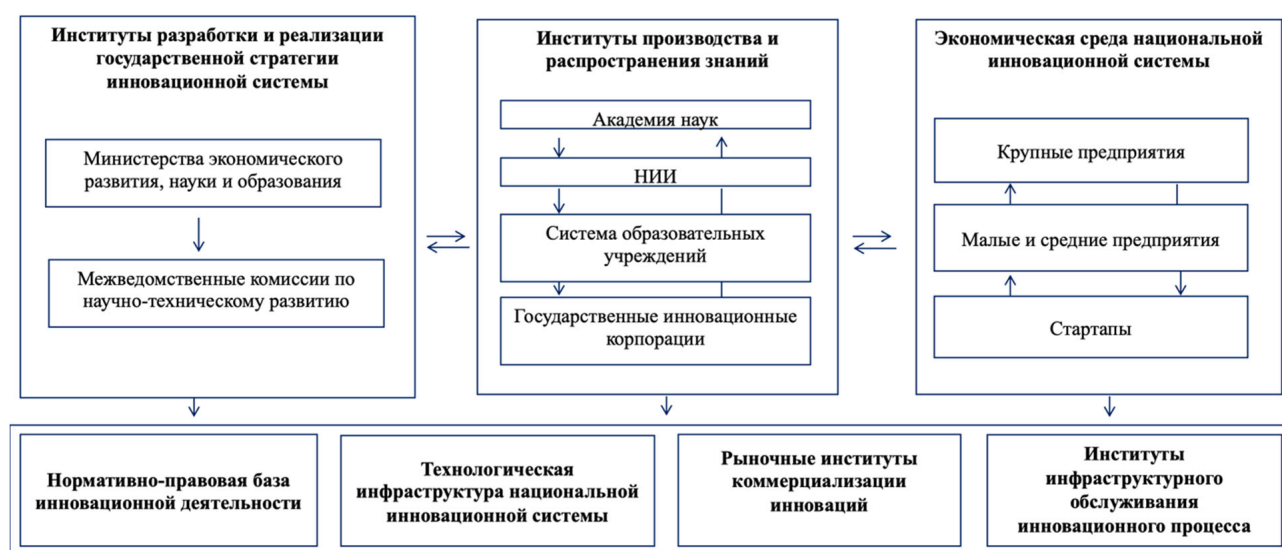
<sup>9</sup> Иванова Н., Голиченко О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России // Вопросы экономики. 2012. № 5. С. 150–151. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-5-150-151>

Главными участниками национальной экономической системы, развивающейся в условиях внедрения стратегических финансовых инноваций, являются государство, экономические институты, научно-образовательный инновационный комплекс, институты рыночной инфраструктуры, малые и средние предприятия, отдельные исследователи и новаторы, а также конечные пользователи услуг (рис.<sup>10</sup>).

Взаимодействие науки и образования с предприятиями обеспечивает разработку и передачу финансовых инноваций и технологий. Деятельность компаний направлена на освоение финансовых инноваций и удовлетворение рыночного спроса. В процессе реализации финансовых инноваций очень важно создать соответствующую инфраструктуру, начиная с момента генерации знания, способного быть трансформированным в инновацию, до момента коммерциализации созданной финансовой инновации. Система инфраструктурного обслуживания инновационного процесса включает технопарки, технополисы, информационно-технологические центры, наукограды и центры трансфера технологий. В стратегии развития национальной инновационной системы важно подробно раскрыть механизм

взаимодействия между субъектами инновационной деятельности и посредниками, а также формируемые между ними инфраструктурные связи.

Инновационное развитие экономики зависит от того, насколько эффективно ее участники взаимодействуют между собой в условиях единой системы с момента создания инноваций и новых знаний до их коммерциализации и использования. Взаимодействие участников может проявляться в проведении совместных исследований, в обмене информацией и разработками, в совместном патентовании инноваций и в других видах совместной деятельности, включая создание общих межотраслевых лабораторий. Многообразие видов и методов такого взаимодействия определяет характер национальной инновационной экономической системы, ее результативность, эффективность и потенциал к росту. Стратегия национальной экономической системы объединяет хозяйствующих субъектов, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции (товаров, услуг, технологий и т. д.) и осуществляющих свою деятельность на основе соответствующей нормативно-правовой базы в соответствии с обозначенными в этой стратегии приоритетами развития.



**Рис. Система управления финансовыми инновациями в национальной инновационной системе**

**Fig. Financial innovation management system as part of the national innovation system**

<sup>10</sup> Составлено автором.

**РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ**

Эффективность внедрения различного рода финансовых инноваций напрямую определяется макроэкономическими условиями функционирования национальной экономики. Очевидно, что в условиях благоприятной конъюнктуры экономические агенты могут реализовывать более затратные и рискованные инновации, но если макроэкономические условия создают ограничения для инновационной активности, то субъекты экономики стараются выбирать только те инновации, которые либо могут решить существующие проблемы, либо при неудачной реализации не нанесут катастрофического ущерба для компании. Для разработки эффективной

стратегии реализации финансовых инноваций используется метод OTSW-анализа, реализация которого позволит выявить возможности и угрозы российской экономики, а также ее сильные и слабые стороны в процессе стратегирования инновационного развития<sup>11</sup>.

В условиях спада в российской экономике в результате наступления чрезвычайного периода произошла детериорация соотношения доходности и рискованности проектов по внедрению финансовых инноваций, возникает необходимость корректировки как государственной стратегии в сфере инновационного развития, так и стратегий отдельных высокотехнологичных фирм и институтов с учетом

**Таблица. OTSW-анализ национальной инновационной системы России в условиях внедрения финансовых инноваций**

**Table. National innovation system of Russia during financial innovations: OTSW-analysis**

<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– высокий уровень лояльности потребителей к финансовым инновациям;</li> <li>– емкий внутренний высокотехнологичный рынок с потенциалом к расширению;</li> <li>– сформирована и действует группа инновационно-промышленных кластеров;</li> <li>– система подготовки кадров для проектов высокотехнологичного развития;</li> <li>– повышение эффективности за счет цифровой трансформации производств («низкий старт»);</li> <li>– реализация инфраструктурных проектов федерального значения по цифровизации экономики.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– санкции, ограничения доступа к мировому рынку капитала;</li> <li>– уход крупных мировых компаний, ограничение доступа к современным технологиям;</li> <li>– ограничения на импорт высокотехнологичной продукции, комплектующих и систем обеспечения информационных технологий;</li> <li>– утечка «мозгов»;</li> <li>– рост ограничений и требований обеспечения безопасности;</li> <li>– кибератаки, утечка информации и технологий;</li> <li>– высокая стоимость реализации финансовых инноваций в условиях преодоления санкционных ограничений.</li> </ul>
<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– вариативность финансовых инноваций;</li> <li>– существование «экосистем», активно инвестирующих в высокотехнологичное развитие и цифровизацию;</li> <li>– развитие межотраслевого взаимодействия;</li> <li>– мультипликативный эффект, возникающий в экономике от реализации финансовых инноваций.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие собственного производства технических мощностей (серверов и сопутствующего оборудования);</li> <li>– износ высокотехнологичного оборудования в условиях ограничения доступа к импорту;</li> <li>– ограничения диффузии финансовых инноваций на мировые рынки;</li> <li>– несистемность развития отрасли;</li> <li>– отток высококвалифицированного персонала;</li> <li>– сокращение реальных доходов населения.</li> </ul>

<sup>11</sup> Квинт В. Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. №. 7. С. 6–11.



потенциальных возможностей. Экономические агенты, которые смогут адаптировать свои стратегии развития к существующим негативным тенденциям, будут иметь преимущества, определяющие их экономическую эффективность и большую устойчивость по отношению к агрессивной внешней среде.

Стратегическими возможностями национальную экономическую систему России может обеспечить переход ее на интенсивный путь развития в условиях концепции устойчивого роста, что определяет вид формируемой модели и набор необходимых статистических данных. Комбинация основных макроэкономических факторов роста и показателей инновационного развития приводят систему из состояния  $S_0$  к состоянию  $S_1$ . В академической литературе, невзирая на множественность научных школ, прослеживается единство мнений относительно показателя, идентифицирующего экономический рост. Например, в работах Лонга и Плоссера или Мэнкью и Ромера скорость экономического роста определяется динамикой реального ВВП, в частности, приростом этого показателя, который экономика достигла за анализируемый период времени<sup>12,13</sup>. Динамические изменения показателя реального ВВП отображают экономические подъемы, спады и кризисы, поэтому представляют для автора интерес к изучению. В связи с общепризнанностью использования реального ВВП как индикатора экономического роста именно этот показатель будет применен для оценки экономического роста российской экономики:

- $S_0$  – первоначальное состояние системы, определяемое значением реального ВВП в период  $t$ ;
- $S_1$  – состояние системы, определяемое значением реального ВВП следующего периода ( $t+1$ ).

Новое состояние экономической системы по отношению к первоначальному может выявлять:

1.  $S_0 = S_1$  – период застоя в экономике, который с учетом использования реальных значений

показателей говорит все же о существовании негативного тренда;

2.  $S_0 > S_1$  – экономический кризис, стагнация экономики, проявляющаяся в снижении реального ВВП;

3.  $S_0 < S_1$  – экономический рост, определяемый превышением реального ВВП периода ( $t+1$ ) над соответствующим показателем предыдущего периода.

Но, обращаясь к современным исследованиям, стоит отметить, что в настоящее время экономические кризисы проявляются в замедлении темпов роста реального ВВП, а не в его фактическом снижении<sup>14</sup>. Поэтому автором данного исследования в качестве зависимой переменной будет использоваться темп прироста реального ВВП, который рассчитывается следующим образом:

$$S_y = (S_1 - S_0) / S_0.$$

На основе проведенного ранее автором данного исследования OTSW-анализа были определены макроэкономические регрессоры, оказывающие влияние на темп экономического роста в России:

- дефлятор ВВП;
- объем кредитов частному сектору;
- стоимость заемного финансирования (значение реальных процентных ставок);
- профицит / дефицит госбюджета;
- отношение банковских ликвидных активов к совокупным активам банка.

Для построения авторской модели отбора финансовых инноваций необходимо также использовать статистические данные о динамических изменениях, происходивших в различных финтех-направлениях. Из-за ограниченности доступных данных небольшое количество исследований эмпирически оценивают влияние внедрения финансовых инноваций на экономический рост. Группировка финансовых инноваций проведена в соответствии с представленными Росстатом статистическими

<sup>12</sup> New Keynesian Economics. Vol. 2. Coordination Failures and Real Rigidities / eds. N. G. Mankiw, B. Romer. The MIT Press, 1991. 466 p.

<sup>13</sup> Long J. B., Plosser C. Real Business Cycles // Journal of Political Economy. 1983. Vol. 91. № 1. P. 39–69.

<sup>14</sup> Crowley P., Trombley C. Synchronicity assessment using a non-parametric dynamic dissimilarity measure // Translational Recurrences. Springer Proceedings in Mathematics & Statistics / N. Marwan [ et al.] (eds). 2014. Vol. 103. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-09531-8\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-319-09531-8_12)

данными, данными отчета Marksw Webb и исследованиями российского рынка технологического предпринимательства, проведенными Startup barometer, а также с учетом значений индекса проникновения услуг финтех<sup>15,16,17,18</sup>:

1) разработка компьютерного программного обеспечения финансовых товаров и услуг (мобильные приложения банков, онлайн-помощники, чат-боты и т. д.);

2) развитие коммуникационного взаимодействия на финансовых рынках (онлайн-платформы, высокотехнологичные платежные и торговые системы);

3) консультационные, аналитические и другие сопутствующие услуги с применением финансовых технологий (системы анализа «больших данных», аналитика клиентских предпочтений, автоматизация процессов, таргетирование финансовых услуг).

### Спецификация модели

В исследовании использованы данные за период с января 2018 г. по декабрь 2021 г. Данные имеют временную структуру. В связи с нестационарностью используемых в исследовании переменных при проведении расчетов использовались первые разности переменных, которые являются стационарными временными рядами. Данные имеют ежеквартальную частоту. Использование натуральных логарифмов в ряде случаев контрольных переменных обосновано тем, что это позволяет трактовать полученные результаты в терминах процентного, а не абсолютного изменения этих показателей.

В качестве контрольных переменных использованы следующие показатели, объясняющие экономический рост в Российской Федерации с учетом применения финансовых технологий и инноваций:

1) дефлятор ВВП –  $v_2$ ;

2) натуральный логарифм объема кредитов частному сектору –  $v_3$ ;

3) значение реальных процентных ставок для заемщиков-резидентов по кредитам сроком от 3 лет –  $v_4$ ;

4) натуральный логарифм величины профицита/дефицита госбюджета –  $v_5$ ;

5) натуральный логарифм отношения банковских ликвидных активов к совокупным активам банка –  $v_6$ ;

6) натуральный логарифм величины инвестиций в разработку компьютерного программного обеспечения финансовых товаров и услуг –  $v_7$ ;

7) натуральный логарифм величины инвестиций в развитие коммуникационного взаимодействия на финансовых рынках –  $v_8$ ;

8) натуральный логарифм величины инвестиций в консультационные, аналитические и другие сопутствующие услуги с применением финансовых технологий –  $v_9$ .

Автором рассчитаны три модели с учетом различных комбинаций объясняющих переменных. Спецификации моделей предполагали последовательное включение индикаторов, характеризующих инновационное развитие. Зависимая переменная  $S_y$  отражает темп экономического роста в Российской Федерации с учетом его зависимости от набора факторов-аргументов.

### Характеристики моделей экономического роста в России с учетом внедрения финансовых инноваций

$$1. S_{y1} = 10,7 - 0,14 * V_2 - 0,02 * V_3 - 1,17e - 5 * V_4 + 1,04 * V_5 + 0,002 * V_6 + 0,006 * V_7$$

R-квадрат = 0,866 – уравнение значимо.

Для первого уравнения регрессии незначимой оказалась одна переменная  $v_4$ , что можно видеть по р-значению, равному 0,9.

<sup>15</sup> Marksw Webb. Mobile banking rank 2021. URL: <https://www.marksw Webb.ru/report/mobile-banking-rank-2021/> (дата обращения: 25.08.2022).

<sup>16</sup> Исследование российского рынка технологического предпринимательства: отчет 2019 // Startup barometer. 2019. URL: [https://vc-barometer.ru/startup\\_barometer\\_2019](https://vc-barometer.ru/startup_barometer_2019) (дата обращения: 25.08.2022).

<sup>17</sup> Росстат. Статистика. Технологическое развитие отраслей экономики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 25.08.2022).

<sup>18</sup> Индекс проникновения услуг финтех 2019 // EY.com. 2019. URL: [https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-fai-2019-rus/\\$FILE/ey-fai-2019-rus.pdf](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-fai-2019-rus/$FILE/ey-fai-2019-rus.pdf) (дата обращения: 25.08.2022).

Величина инвестиций в разработку компьютерного программного обеспечения финансовых товаров и услуг оказывает положительное и значимое влияние на темп роста реального ВВП в рассматриваемом временном интервале. При изменении объема инвестиций в разработку компьютерного программного обеспечения финансовых товаров и услуг на 1 % прирост реального ВВП составляет 0,6 %.

$$2. S_{y2} = 10,6 - 0,17 * V_2 - 0,03 * V_3 + 2,62e - 5 * V_4 + 1,6 * V_5 + 0,003 * V_6 + 0,01 * V_7$$

R-квадрат = 0,857 – уравнение значимо.

Для второго уравнения регрессии незначимой также оказалась одна переменная  $v_4$  (значение реальных процентных ставок для заемщиков-резидентов по кредитам сроком от 3 лет), что можно видеть по  $r$ -значению, равному 0,83.

Объем инвестиций в развитие коммуникационного взаимодействия на финансовых рынках оказывает положительное и значимое влияние на темп роста реального ВВП в рассматриваемом временном интервале. При изменении объема инвестиций в развитие коммуникационного взаимодействия на финансовых рынках на 1 % темп роста реального ВВП ускоряется на 1 %.

$$3. S_{y2} = 10,7 - 0,1 * V_2 - 0,03 * V_3 - 0,0001 * V_4 + 1,03 * V_5 + 0,002 * V_6 + 0,01 * V_9$$

R-квадрат = 0,916 – уравнение значимо.

Для третьего уравнения регрессии незначимой также переменная  $v_4$ , что определяется на основании  $r$ -значения, равного 0,15.

Рост объема инвестиций в консультационные, аналитические и другие сопутствующие услуги с применением финансовых технологий оказывает положительное и значимое влияние на темп роста реального ВВП в рассматриваемом временном интервале. При изменении объема инвестиций в консультационные, аналитические и другие сопутствующие услуги с применением финансовых технологий на 1 % темп роста реального ВВП ускоряется на 1 %.

В целом, анализируя рассчитанные авторегрессии, отметим, что набор контрольных переменных достаточно хорошо описывает динамику прироста реального ВВП. Осуществляя отбор финансовых инноваций, способных активизировать экономический рост и обеспечить большую сопротивляемость российской экономики к усилению макроэкономических рисков, в процессе формирования и реализации стратегических документов, стоит больший акцент сделать на реализации проектов, направленных на: развитие коммуникационного взаимодействия на финансовых рынках; активизацию предоставления консультационных, аналитических и других сопутствующих услуг с применением финансовых инноваций.

Реализация стратегических приоритетов развития инновационной системы России предполагает проведение, оценку и финансирование инновационных проектов как на региональном уровне, так и на уровне отдельных корпораций и предприятий. В условиях глобальной конкуренции необходимость совершенствования производимых товаров и услуг, а также способность создавать и реализовывать инновационные продукты, генерировать дополнительную ценность для клиентов и повышать эффективность деятельности существенно возрастает. Инновационные проекты, программы и предприятия создают большую ценность в долгосрочной перспективе и являются стимулом динамического экономического развития страны<sup>19</sup>.

## ВЫВОДЫ

Эффективность функционирования современных национальных экономических систем в долгосрочной перспективе напрямую зависит от способности субъектов экономики генерировать и внедрять высокотехнологичные финансовые инновации. Современный этап функционирования экономик стран мира определил вектор эволюционного развития национальных экономических систем, предполагающий активное внедрение инновационных информационных технологий во все сферы эконо-

<sup>19</sup> Фелпс Э. Массовое процветание. Как низовые инновации стали источником рабочих мест, новых возможностей и изменений. М.: Изд-во ин-та Гайдара, 2015. 468 с.



мической жизни. Внедрение высокотехнологичных инноваций в деятельность субъектов экономики является частью научно-технического прогресса последних десятилетий, идущего в направлении глобализации процессов, упрощения процедур доступа к информации, создания благоприятных условий торговли и способов взаиморасчетов, а также направленного на генерацию новых инструментов и форм организации деятельности предприятий, более развитых и эффективных рынков. Цифровизация захватывает различные сферы экономической деятельности, создавая тем самым устойчивые связи между субъектами экономики. Поэтому изучение инновационных экономических систем реализовано как на уровне отдельно внедряемых в системные процессы стратегических финансовых инноваций, так и на уровне формирования устойчивых механизмов взаимодействия между экономическими агентами посредством распространения в системе стратегических финансовых инноваций<sup>20</sup>.

Стратегические финансовые инновации в исследовании понимаются как совокупность идей, технологий, продуктов и услуг, разработанных и внедряемых с целью будущей трансформации национальной экономической системы и ее элементов, способных активизировать экономический рост и осуществлять целенаправленное воздействие в контексте стратегического видения и создания устойчивых конкурентных преимуществ, увеличивая тем самым ценность социально-экономического взаимодействия для субъектов национальной инновационной системы, а также ускоряя процессы принятия операционных и управленческих решений. Но инновации могут обеспечивать долгосрочные конкурентные преимущества национальных экономических систем только при условии их реализации в рамках комплексной стратегии развития. Сущностно все процессы стратегирования направлены на создание объектом стратегии таких качественных результатов функционирования, которые могут увеличить вариативность выбора эффективных долгосрочных решений и активизировать экономический рост.

Создание эффективной национальной инновационной системы требует формирования качественной инфраструктуры, включающей большое количество субъектов как государственного и коммерческого сектора, так и научного. Росту и развитию инновационного потенциала России уделяется большое внимание, однако реализуемые ранее стратегические документы, региональные программы развития, федеральные законы, а также нормативно-правовые акты не дают должного результата. Инновационная составляющая производимых продуктов, их конкурентоспособность по-прежнему остаются на низком уровне, что обусловлено нехваткой квалифицированных кадров; низкой инновационной активностью организаций; слабым спросом на инновационные продукты, ограниченностью мер по стимулированию взаимосвязи отечественной науки и бизнеса.

Формирование качественной стратегии инновационного развития, основанной на экономике знаний и использовании человеческого капитала способно объединить интересы науки, образовательного сектора, государства и бизнеса, создать высокотехнологичные производства, помочь быстрее интегрироваться в мировую инновационную системы, что в свою очередь обеспечит рост национальной экономики и повышение качества жизни населения страны.

В связи с этим важнейшей задачей современного периода формирования инновационной системы России, базирующейся на интеграции знаний, наукоемких технологиях и человеческом капитале, выступает поиск драйверов реализации возможности включения России в глобальную инновационную систему. Одним из таких драйверов являются финансовые инновации, способные увеличить производительность труда, повысить уровень цифровой безопасности государства и бизнеса, собирать и обрабатывать большое количество данных, создавать новые товары, услуги и технологии, увеличить вовлеченность населения в инновационные процессы.

<sup>20</sup> Квинт В. Л., Бодрунов С. Д. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. СПб: Ассоциация «Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований «"Институт нового индустриального развития имени С. Ю. Витте"», 2021. 351 с.

**ЛИТЕРАТУРА**

- Аганбегян А. Г. Экономика России на распутье: выбор посткризисного пространства. М.: Астрель: АСТ; Владимир: ВКТ, 2010. 379 с.
- Иванова Н., Голиченко О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы: уроки для России // Вопросы экономики. 2012. № 5. С. 150–151. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-5-150-151>
- Квинт В. Л. Концепция стратегирования. Т. 1. СПб.: СЗИУ РАНХиГС, 2019. 132 с.
- Квинт В. Л. Разработка стратегии: мониторинг и прогнозирование внутренней и внешней среды // Управленческое консультирование. 2015. № 7. С. 6–11.
- Мирзиеева С. Ш. Учет глобальных и национальных тенденций и особенностей социально-экономического развития при разработке государственных стратегий // Экономическое возрождение России. 2020. № 1(63). С. 69–78.
- Мэнсфилд Э. Экономика научно-технического прогресса. М.: Прогресс, 1970. 238 с.
- Новикова И. В. Стратегирование развития трудовых ресурсов: основные элементы и этапы // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1. № 1. С. 57–65. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65>
- Окрепилов В. В. Экономика качества // Развитие экономики России: инновационное будущее: Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР 2010 года. СПб, 2011. С. 47–49.
- Фелпс Э. Массовое процветание. Как низовые инновации стали источником рабочих мест, новых возможностей и изменений. М.: Изд-во ин-та Гайдара, 2015. 468 с.
- Хабекова М. К. Стратегирование инновационных систем на основе финансовых технологий / под науч. ред. В. Л. Квинта. СПб: СЗИУ РАНХиГС, 2022. 136 с. (Библиотека стратега).
- Crowley P., Trombley C. Synchronicity assessment using a non-parametric dynamic dissimilarity measure // Translational Recurrences. Springer Proceedings in Mathematics & Statistics / N. Marwan [ et al.] (eds). 2014. Vol. 103. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-09531-8\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-319-09531-8_12)
- Kvint VL, Bodrunov SD. Strategizing societal transformation: Knowledge, techniques, and noonomy. Palm Bay, USA, Burlington, Canada, Abingdon, UK: Apple Academic Press; 2023. 206 p. (In Eng.)
- New Keynesian Economics. Vol. 2. Coordination Failures and Real Rigidities / eds. N. G. Mankiw, B. Romer. The MIT Press, 1991. 466 p.
- Long J. B., Plosser C. Real Business Cycles // Journal of Political Economy. 1983. Vol. 91. № 1. P. 39–69.
- Toffler A. Power shift: Knowledge, wealth, and violence at the edge of the 21st cent. New York etc.: Bantam books, 1990. 585 p.
- Tufano P. Financial innovation // Handbook of the Economics of Finance. 2002. Vol. 1A. P. 307–336.

**REFERENCES**

- Aganbegyan AG. Ekonomika Rossii na rasputye: vybor postkrizisnogo prostranstva [Russia's economy at a crossroads: Choosing a post-crisis space]. Moscow: Astrel: AST; Vladimir: VKT; 2010. 379 p. (In Russ.)
- Ivanova N, Golichenko OG. Main factors of national innovation system development: Lessons for Russia. Voprosy Ekonomiki. 2012;(5):150–151. (In Russ.) <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2012-5-150-151>
- Khabekova MK. Innovation systems strategizing based on financial technologies. Ed. VL Kvint. St. Petersburg: NWIM RANEPА, 2022. 136 p. (The Strategist's library) (In Russ.)
- Kvint VL. The concept of strategizing. Vol. 1. St. Petersburg: NWIM RANEPА, 2019. 132 p. (In Russ.)

- Kvint VL. Development of Strategy: Scanning and Forecasting of External and Internal Environments. *Administrative Consulting*. 2015;(7):6–11. (In Russ.)
- Mirziyoeva SSH. Accounting for global and national trends and idiosyncrasies of socioeconomic progress in the development of government strategies. *Economic Revival of Russia*. 2020; 1(63):69–78. (In Russ.)
- Mensfeld E. *Ekonomika nauchno-tehnicheskogo progressa [Economics of scientific and technological progress]*. Moscow: Progress; 1970. 238 p. (In Russ.)
- Novikova IV. Strategizing of the human resources development: Main elements and stages. *Strategizing: Theory and Practice*. 2021;1(1):57–65. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65>
- Okrepilov VV. *Ekonomika kachestva. Razvitiye ekonomiki Rossii: innovatsionnoye budushcheye: Nauchnaya sessiya professorsko-prepodavatelskogo sostava. nauchnykh sotrudnikov i aspirantov po itogam NIR 2010 goda [The development of the Russian economy: an innovative future: Scientific session of the faculty, researchers and graduate students following the results of research in 2010]*; 2011; St. Petersburg. p. 47–49. (In Russ.)
- Felps E. *Massovoye protsvetaniye. Kak nizovyye innovatsii stali istochnikom rabochikh mest. novykh vozmozhnostey i izmenenii? [Mass prosperity. How grassroots innovation has become a source of jobs, opportunities and change]*. Moscow: Izd-vo in-ta Gaidara; 2015. 468 p.
- Crowley P, Trombley C. Synchronicity assessment using a non-parametric dynamic dissimilarity measure. *Translational Recurrences. Springer Proceedings in Mathematics & Statistics / N Marwan [et al.] (eds)*. 2014;103. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-09531-8\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-319-09531-8_12)
- Kvint VL, Bodrunov SD. *Strategizing societal transformation: Knowledge, techniques, and noonomy*. Palm Bay, USA, Burlington, Canada, Abingdon, UK: Apple Academic Press; 2023. 206 p. (In Eng.)
- Long JB, Plosser C. Real Business Cycles. *Journal of Political Economy*. 1983;91(1):39–69.
- New Keynesian Economics. Vol. 2. Coordination Failures and Real Rigidities*. Eds. NG Mankiw, B Romer. The MIT Press; 1991. 466 p.
- Toffler A. *Power shift: Knowledge, wealth, and violence at the edge of the 21st cent*. New York etc.: Bantam books; 1990. 585 p.
- Tufano P. Financial innovation. *Handbook of the Economics of Finance*. 2002; 1A:307–336.

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ:** Хабекова Мадина Крымовна, преподаватель кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия; [m.khabekova@gmail.com](mailto:m.khabekova@gmail.com); <https://orcid.org/0000-0002-2709-2043>

**ABOUT AUTHORS:** Madina K. Khabekova, Lecturer, Department of Economic and Financial Strategy, Moscow School of Economics Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; [m.khabekova@gmail.com](mailto:m.khabekova@gmail.com); <https://orcid.org/0000-0002-2709-2043>